

VERBALE DI GARA N. 3

**PROCEDURA APERTA PER APPALTO SERVIZI ASSICURATIVI – LOTTI VARI – DEL
COMUNE DI CHIARAVALLE PERIODO 31/01/2019 – 31/01/2022.**

SEDUTA PUBBLICA - GIORNO 17 MAGGIO 2019

L'anno 2019 (duemiladiciannove) il giorno 17 (diciassette) del mese di maggio alle ore 10:00 in Falconara Marittima presso la sede dell'Ufficio Comune della C.U.C. – Centrale Unica di Committenza – costituita tra i Comuni di Camerata Picena, Chiaravalle e Falconara Marittima, piazza Carducci n. 4, 1° Piano, Sala del Leone, si è riunito in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice della procedura aperta in oggetto, nominata con determinazione del Dirigente della C.U.C n. 24 del 16/05/2019, composta da:

- **PRESIDENTE:** **dott.ssa Silvia Campanella**, Responsabile del 3° Settore "Area Finanziaria e risorse Umane" del Comune di Chiaravalle;
- **COMPONENTE:** **dott.ssa Gabriella Stampati**, Responsabile della U.O.C. Risorse Umane e Sviluppo Organizzativo e U.O.C. Affari Generali Contenzioso e Sinistri del Comune di Falconara Marittima;
- **COMPONENTE:** **dott. Giampiero Canonici**, funzionario amministrativo finanziario, responsabile del servizio Contratti del Comune di Falconara Marittima;
- **UFFICIALE VERBALIZZANTE:** **sig. Dorando Costantini**, istruttore direttivo del Servizio gare e contratti del Comune di Chiaravalle, assegnato temporaneamente e in quota parte del suo orario alla C.U.C. per questa specifica gara o, in caso di sua assenza, altro dipendente assegnato alla C.U.C.;

Alla seduta pubblica non sono presenti rappresentanti degli operatori economici concorrenti.

La Commissione prende preliminarmente atto delle dichiarazioni di assenza di cause di incompatibilità e altri motivi ostativi alla partecipazione alla Commissione, rese dai componenti e conservate agli atti.

Il Presidente da atto che l'appalto è costituito dai seguenti sette lotti:

- LOTTO 1 – POLIZZA RCT/O
- LOTTO 2 – POLIZZA ALL RISKS
- LOTTO 3 – POLIZZA RCA L.M.
- LOTTO 4 – POLIZZA INFORTUNI
- LOTTO 5 – POLIZZA TUTELA LEGALE
- LOTTO 6 – POLIZZA KASKO
- LOTTO 7 – POLIZZA RC PATRIMONIALE

La Commissione richiama i precedenti verbali relativi alle due sedute tenute dal Seggio di gara, diverso dalla presente Commissione, rispettivamente in data 07/05/2019, con l'esame della documentazione amministrativa prodotta dai dieci operatori economici che avevano presentato offerta, e in data odierna, alle ore 9:30, con il quale si comunicava l'esito negativo del procedimento di soccorso istruttorio riferito all'operatore economico soc. Cattolica Assicurazioni

soc. coop. e, contestualmente, si decideva l'ammissione dei restanti nove operatori economici come di seguito indicati:

N.	OPERATORE ECONOMICO	SEDE	LOTTO/LOTTI PER CUI SI PARTECIPA
1	XL Insurance Company S.E.	MILANO	1 - 2 - 7
2	AIG Europe S.A. Rappresentanza generale per l'Italia	MILANO	5 - 6 - 7
3	AVIVA Italia S.p.A.	MILANO	4
4	UNIPOL SAI Assicurazioni	ANCONA	2 - 3 - 4 - 6
5	NOBIS Assicurazioni S.p.A.	BORGARO TORINESE	3
6	LLOYD'S Insurance Company S.A.	MILANO	1 - 7
7	ROLAND RECHTSSCHUTZ VERSICHERUNGS- ag. rappresentanza generale per l'Italia	MILANO	5
8	GENERALI ITALIA S.p.A. agenzia di Ancona	ANCONA	1 - 2 - 4
9	AXA ASSICURAZIONI	MILANO	4

La Commissione prende atto che le buste B – offerta tecnica per ciascun lotto – e le buste C – offerta economica per ciascun lotto- contenute all'interno dei nove plichi riferiti ai suddetti operatori economici, risultano chiuse e sigillate e riportano all'esterno le firme dei componenti il Seggio di gara apposte al momento dell'apertura dei plichi principali.

La Commissione procede quindi, sempre in seduta pubblica, all'apertura della busta "B" di ciascun operatore economico, contenente l'offerta tecnica per il singolo lotto indicato.

Il contenuto delle buste è conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara. Il Presidente e ciascun componente provvedono a siglare la documentazione in esse contenuta.

Alle 10:15 si conclude la seduta pubblica. La Commissione pertanto procede, in seduta riservata, all'esame dell'offerte tecniche.

La commissione prima di iniziare la valutazione delle offerte tecniche prende visione delle modalità di assegnazione dei punteggi stabiliti nel disciplinare di gara che vengono di seguito riportate:

=====

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

Offerta tecnica:	max 70 punti
Offerta economica:	max 30 punti

TOTALE	max 100 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito, per ciascun lotto, sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

LOTTO 1

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MIN E MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	ACCETTAZIONE INTEGRALE DELLE CONDIZIONI PREVISTE DAL CAPITOLATO SENZA VARIANTI	35	0	0	35
2	VARIANTI PEGGIORATIVE (MAX 5)	- 25 rispetto al punteggio base di 35	- 25	0	0
3	VARIANTE MIGLIORATIVA DELLA FRANCHIGIA	+ 15	0	+ 15	0
4	VARIANTI MIGLIORATIVE (MAX 8)	+ 20 rispetto al punteggio base di 35	+ 20	0	0
	Totale	10 / 70	-25 / +20	+ 15	35

LOTTI 2, 3, 4, 5, 6, 7

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MIN E MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	ACCETTAZIONE INTEGRALE DELLE CONDIZIONI PREVISTE DAL CAPITOLATO SENZA VARIANTI	50	0	0	50
2	VARIANTI PEGGIORATIVE (MAX 5)	- 40 rispetto al punteggio base di 50	- 40	0	0
4	VARIANTI MIGLIORATIVE (MAX 8)	+ 20 rispetto al punteggio base di 35	+ 20	0	0
	Totale	10 / 70	-40 / +20	0	50

SOGLIA DI SBARRAMENTO AL PUNTEGGIO TECNICO

Ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **20 punti** per il punteggio tecnico complessivo.

Il concorrente sarà **escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla sopra detta soglia, prima della riparametrazione.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA LOTTO 1

A) In caso di accettazione integrale delle condizioni normative previste dal Capitolato tecnico, senza applicazione di alcuna variante, al concorrente saranno assegnati **35 punti**.

B) Qualora l'offerta tecnica presenti varianti peggiorative al Capitolato tecnico, il punteggio base di 35 punti verrà ridotto in proporzione diretta alla gravità della variante proposta, fino ad un massimo di 25 punti.

Sono ammesse varianti peggiorative al capitolato tecnico in numero non superiore a 5. Saranno escluse le offerte che presentino varianti peggiorative (ovvero elementi peggiorativi come indicato ai commi successivi) in numero superiore a 5.

Non sono ammesse, pena l'esclusione, varianti peggiorative della franchigia prevista all'art. 38 del Capitolato, per la quale vale quanto stabilito al successivo punto C).

Non sono ammesse varianti relativamente alle Condizioni Generali di Polizza di cui agli

articoli dall'1 al 31 del capitolato tecnico 1° lotto – Polizza RCT/O.

Dele varianti, qualora presentate, saranno ritenute prive di effetto e l'offerente resterà comunque impegnato alla propria offerta, ferme restando le Condizioni Generali di Polizza previste dal Capitolato Tecnico approvato dal Comune di Chiaravalle.

La variante proposta che contempli una pluralità di elementi e/o di articoli del capitolato tecnico verrà valutata e conteggiata per il numero di elementi che risultano modificati dalla variante. Qualora un articolo o un comma di un articolo contenuti nel capitolato tecnico contengano inequivocabilmente più disposizioni, la modificazione e/o sostituzione e/o annullamento dello stesso verrà conteggiata come pluralità di modifiche quand'anche siano contenute nella medesima variante.

Ciascuna variante sarà valutata dalla Commissione di gara, che procederà con proprio insindacabile giudizio alla riduzione del punteggio base (punti 35) in proporzione diretta alla gravità del peggioramento proposto, sulla base della griglia di valutazione di seguito riportata:

Apprezzamento della variante PEGGIORATIVA	Punteggio attribuito
Grave : l'ampia riduzione o la totale abrogazione di garanzie specifiche, o la consistente limitazione di somme garantite o massimali assicurati incidenti sui rischi specifici con elevata potenzialità di danno; da ritenersi grave anche la riduzione o la totale abrogazione di garanzie inerenti obbligazioni contrattuali o di legge di una amministrazione. La variante grave è tale da limitare significativamente la garanzia o alcune delle garanzie più rilevanti di cui al capitolato tecnico di gara.	fino ad un massimo di punti 5,00 da un minimo di punti 4,01
Significativa : la riduzione significativa di garanzie circostanziate o di somme assicurate afferenti rischi specifici con significativa potenzialità e frequenza di danno, e che rappresentino elementi sensibili dell'oggetto della garanzia; l'introduzione di scoperti o di franchigie a carico dell'assicurato di entità significativa e di impatto economico consistente per lo stesso assicurato.	fino ad un massimo di punti 4,00 da un minimo di punti 3,01
Media : la riduzione contenuta di garanzie circostanziate o di somme assicurate afferenti rischi specifici con potenzialità e frequenza di danno circoscritta, e che non rientrino tra i contenuti prevalenti dell'oggetto della garanzia; l'introduzione o l'incremento di scoperti o di franchigie a carico dell'assicurato su garanzie rilevanti e di una certa frequenza di danno, seppure di entità limitata e di tolleranza compatibile con il contenuto della prestazione assicurativa di quella specifica garanzia e di impatto economico contenuto per l'assicurato; si intende di media entità anche la variante che limita in modo significativo modalità gestionali ed operative del servizio, finalizzate a facilitarne la semplificata ed agevole esecuzione e gestione.	fino ad un massimo di punti 3,00 da un minimo di punti 2,01
Lieve : la variante che interviene e modifica l'estensione/i di rischi specifici dell'attività oggetto della copertura, con contenuta potenzialità di danno in termini di entità, e di verifica sporadica; l'introduzione o l'incremento di scoperti o di franchigie a carico dell'assicurato di entità limitata e tollerabile che non interessano le garanzie e i contenuti principali della prestazione assicurativa prevista dal capitolato tecnico; si intende lieve anche la variante che limita modalità e prescrizioni gestionali ed operative del servizio, pur salvaguardandone gli elementi prevalenti di buona e semplificata gestione.	fino ad un massimo di punti 2,00 da un minimo di punti 0,01
Ininfluyente : la variante che non comporta modifiche ai contenuti di garanzia espressi con il capitolato tecnico, ma si limita a precisare o riformulare una clausola od un elemento contrattuale tale da mantenere inalterato il contenuto qualitativo della garanzia di cui allo schema del capitolato tecnico di polizza.	nessun punteggio in detrazione

Il punteggio attribuito al concorrente per ciascuna variante peggiorativa sarà ottenuto calcolando la media tra i singoli punteggi attribuiti da ciascun commissario di gara.

C) In caso di variante migliorativa della franchigia prevista dall'art. 38 del Capitolato saranno assegnati fino ad un massimo di 15 punti.

Pena l'esclusione, non sono ammesse offerte che prevedono una Franchigia frontale superiore a € 1.500,00.

- L'accettazione della franchigia di € 1.500,00 prevista all'art. 38 del Capitolato prevede

l'attribuzione di 0 (zero) punti.

- La riduzione della franchigia di € 1.500,00 prevista all'art. 38 del Capitolato verrà valutata applicando la seguente formula:

$$Ci = (Pb - Pi) / (Pb - Pm)$$

dove :

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

Pb = franchigia standard a base di gara;

Pi = franchigia offerta da concorrente i-esimo;

Pm = franchigia migliore offerta dai concorrenti.

Ciascun valore così ottenuto sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile, ovvero 15 punti.

D) Qualora l'offerta tecnica presenti varianti migliorative al Capitolato tecnico, il punteggio base di 35 punti sarà aumentato in proporzione diretta al miglioramento proposto, fino ad un massimo di 20 punti.

Sono ammesse varianti migliorative al capitolato tecnico in **numero non superiore a 8. Le quantità eccedenti non saranno valutate. In tale caso verranno prese in considerazione le prime otto proposte.**

Ciascuna variante sarà valutata dalla Commissione di gara, che procederà a proprio insindacabile giudizio all'incremento del punteggio base (punti 35) in proporzione diretta alla valenza ed ai contenuti tecnici del miglioramento proposto, sulla base della griglia di valutazione di seguito riportata:

Apprezzamento della variante MIGLIORATIVA	Punteggio attribuito
Variante migliorativa di grado significativo : modifica in termini significativi elementi qualificanti la garanzia assicurativa, quali la riduzione sensibile o l'eliminazione totale di franchigie o scoperti afferenti garanzie rilevanti, oppure l'aumento significativo di massimali, o somme assicurate, o sotto limiti relativi a garanzie significative; da ritenersi significativa è anche variante migliorativa che contempli l'eliminazione di esclusioni rilevanti, o l'introduzione di garanzie non previste dal capitolato da ritenersi importanti rispetto la specifica tipologia di rischio; si intende di significativa entità anche la variante che semplifica o migliora in termini importanti le modalità gestionali od operative del contratto, finalizzate a facilitarne la semplificata ed agevole esecuzione e gestione.	fino ad un massimo di punti 2,50 da un minimo di punti 2,0
Variante migliorativa di grado medio : modifica in termini utili ma non rilevanti elementi qualificanti la garanzia assicurativa quali la riduzione contenuta di scoperti o di franchigie relative a garanzie di media entità, oppure l'aumento non particolarmente significativo di massimali, o somme assicurate, o sotto limiti relativi a garanzie non determinanti rispetto l'oggetto dell'assicurazione; da ritenersi di media rilevanza anche la variante migliorativa che contempli l'eliminazione di esclusioni non particolarmente rilevanti, o l'introduzione di garanzie non previste dal capitolato da ritenersi di medio interesse rispetto la specifica tipologia di rischio; si intende di media entità anche la variante che semplifica o migliora in termini marginali le modalità gestionali od operative del contratto, finalizzate a facilitarne la semplificata ed agevole esecuzione e gestione.	fino ad un massimo di punti 2,00 da un minimo di punti 1,51
Variante migliorativa di grado moderato : la variante che interviene e amplia l'estensione\i o l'applicazione della garanzia su rischi specifici dell'attività oggetto della copertura, con contenuta potenzialità espansiva della copertura; riduzione o eliminazione di scoperti o di franchigie a carico dell'assicurato di entità limitata e che non interessano le garanzie e i contenuti principali della prestazione assicurativa prevista dal capitolato tecnico; si intende moderata anche la variante che include elementi non particolarmente significativi di garanzia rispetto l'oggetto prevalente	fino ad un massimo di punti 1,50 da un minimo di punti 1,01

dell'assicurazione si intende moderata anche la variante che incrementa e estende modalità e prescrizioni gestionali od operative del servizio, in termini generici e di contenuta entità.	
Variante migliorativa di grado lieve: la variante che amplia ed estende i termini e le modalità di applicazione di garanzie afferenti rischi generici e marginali rispetto l'oggetto prevalente della copertura, con potenzialità di danno moderata in termini di entità o di improbabile verifica, e di modesto interesse economico; si intende lieve anche la variante che include elementi marginali della garanzia rispetto l'oggetto prevalente dell'assicurazione.	fino ad un massimo di punti 1,00 da un minimo di punti 0,01
Variante migliorativa ininfluente : la variante che non comporta modifiche sensibili ai contenuti di garanzia espressi con il capitolato tecnico, ma si limita a precisare o riformulare una clausola od un elemento contrattuale tale da mantenere sostanzialmente inalterato il contenuto qualitativo della garanzia di cui allo schema contrattuale del capitolato tecnico di polizza.	nessun punteggio in detrazione

Il punteggio attribuito al concorrente per ciascuna variante migliorativa sarà ottenuto calcolando la media tra i singoli punteggi attribuiti da ciascun commissario di gara.

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA LOTTI 2, 3, 4, 5, 6,7

A) In caso di accettazione integrale delle condizioni normative previste dal Capitolato tecnico, senza applicazione di alcuna variante, al concorrente saranno assegnati **50 punti**.

B) Qualora l'offerta tecnica presenti varianti peggiorative al Capitolato tecnico, il punteggio base di 50 punti verrà ridotto in proporzione diretta alla gravità della variante proposta, fino ad un massimo di 40 punti.

Sono ammesse varianti peggiorative al capitolato tecnico in numero non superiore a 5. Saranno escluse le offerte che presentino varianti peggiorative (ovvero elementi peggiorativi come indicato ai commi successivi) in numero superiore a 5.

Non sono ammesse, pena l'esclusione, varianti peggiorative della franchigia prevista all'art. 38 del Capitolato, per la quale vale quanto stabilito al successivo punto C).

Non sono ammesse varianti relativamente alle Condizioni Generali di Polizza di cui ai sottoelencati articoli:

- Per il capitolato tecnico 2° lotto – Polizza All Risks: dall'art. 1 all'art. 27
- Per il capitolato tecnico 3° lotto – Polizza RCA: dall'art. 1 all'art. 24
- Per il capitolato tecnico 4° lotto – Polizza Infortuni: Sezione 2 dall'art. 1 all'art. 26
- Per il capitolato tecnico 5° lotto – Polizza tutela legale: dall'art. 1 all'art. 25
- Per il capitolato tecnico 6° lotto – Polizza kasco: dall'art. 1.01 all'art. 1.026
- Per il capitolato tecnico 7° lotto – Polizza RC patrimoniale: dall'art. 1 all'art. 28

Dette varianti, qualora presentate, saranno ritenute prive di effetto e l'offerente resterà comunque impegnato alla propria offerta, ferme restando le Condizioni Generali di Polizza previste dal Capitolato Tecnico approvato dal Comune di Chiaravalle.

La variante proposta che contempa una pluralità di elementi e/o di articoli del capitolato tecnico verrà valutata e conteggiata per il numero di elementi che risultano modificati dalla variante.

Qualora un articolo o un comma di un articolo contenuti nel capitolato tecnico contengano inequivocabilmente più disposizioni, la modificazione e/o sostituzione e/o annullamento dello stesso verrà conteggiata come pluralità di modifiche quand'anche siano contenute nella medesima variante.

Ciascuna variante sarà valutata dalla Commissione di gara, che procederà con proprio insindacabile giudizio alla riduzione del punteggio base (punti 50) in proporzione diretta alla gravità del peggioramento proposto, sulla base della griglia di valutazione di seguito riportata:

Apprezzamento della variante PEGGIORATIVA	Punteggio attribuito
Grave : l'ampia riduzione o la totale abrogazione di garanzie specifiche, o la consistente limitazione di somme garantite o massimali assicurati incidenti sui rischi specifici con elevata potenzialità di danno; da ritenersi grave anche	fino ad un massimo di punti 8,00

la riduzione o la totale abrogazione di garanzie inerenti obbligazioni contrattuali o di legge di una amministrazione. La variante grave è tale da limitare significativamente la garanzia o alcune delle garanzie più rilevanti di cui al capitolato tecnico di gara.	da un minimo di punti 6,01
Significativa : la riduzione significativa di garanzie circostanziate o di somme assicurate afferenti rischi specifici con significativa potenzialità e frequenza di danno, e che rappresentino elementi sensibili dell'oggetto della garanzia; l'introduzione di scoperti o di franchigie a carico dell'assicurato di entità significativa e di impatto economico consistente per lo stesso assicurato.	fino ad un massimo di punti 6,00 da un minimo di punti 4,01
Media : la riduzione contenuta di garanzie circostanziate o di somme assicurate afferenti rischi specifici con potenzialità e frequenza di danno circoscritta, e che non rientrino tra i contenuti prevalenti dell'oggetto della garanzia; l'introduzione o l'incremento di scoperti o di franchigie a carico dell'assicurato su garanzie rilevanti e di una certa frequenza di danno, seppure di entità limitata e di tolleranza compatibile con il contenuto della prestazione assicurativa di quella specifica garanzia e di impatto economico contenuto per l'assicurato; si intende di media entità anche la variante che limita in modo significativo modalità gestionali ed operative del servizio, finalizzate a facilitarne la semplificata ed agevole esecuzione e gestione.	fino ad un massimo di punti 4,00 da un minimo di punti 2,01
Lieve : la variante che interviene e modifica l'estensione/i di rischi specifici dell'attività oggetto della copertura, con contenuta potenzialità di danno in termini di entità, e di verifica sporadica; l'introduzione o l'incremento di scoperti o di franchigie a carico dell'assicurato di entità limitata e tollerabile che non interessano le garanzie e i contenuti principali della prestazione assicurativa prevista dal capitolato tecnico; si intende lieve anche la variante che limita modalità e prescrizioni gestionali ed operative del servizio, pur salvaguardandone gli elementi prevalenti di buona e semplificata gestione.	fino ad un massimo di punti 2,00 da un minimo di punti 0,01
Ininfluyente : la variante che non comporta modifiche ai contenuti di garanzia espressi con il capitolato tecnico, ma si limita a precisare o riformulare una clausola od un elemento contrattuale tale da mantenere inalterato il contenuto qualitativo della garanzia di cui allo schema del capitolato tecnico di polizza.	nessun punteggio in detrazione

Il punteggio attribuito al concorrente per ciascuna variante peggiorativa sarà ottenuto calcolando la media tra i singoli punteggi attribuiti da ciascun commissario di gara.

C) Qualora l'offerta tecnica presenti varianti migliorative al Capitolato tecnico, il punteggio base di 50 punti sarà aumentato in proporzione diretta al miglioramento proposto, fino ad un massimo di 20 punti.

Sono ammesse varianti al capitolato tecnico in numero non superiore a 8. Le quantità eccedenti non saranno valutate. In tale caso verranno prese in considerazione le prime 8 proposte.

Ciascuna variante sarà valutata dalla Commissione di gara, che procederà a proprio insindacabile giudizio all'incremento del punteggio base (punti 50) in proporzione diretta alla valenza ed ai contenuti tecnici del miglioramento proposto, sulla base della griglia di valutazione di seguito riportata:

Apprezzamento della variante MIGLIORATIVA	Punteggio attribuito
Variante migliorativa di grado significativo : modifica in termini significativi elementi qualificanti la garanzia assicurativa, quali la riduzione sensibile o l'eliminazione totale di franchigie o scoperti afferenti garanzie rilevanti, oppure l'aumento significativo di massimali, o somme assicurate, o sotto limiti relativi a garanzie significative; da ritenersi significativa è anche variante migliorativa che contempli l'eliminazione di esclusioni rilevanti, o l'introduzione di garanzie non previste dal capitolato da ritenersi importanti rispetto la specifica tipologia di rischio; si intende di significativa entità anche la variante che semplifica o migliora in termini importanti le modalità gestionali od operative del contratto, finalizzate a facilitarne la semplificata ed agevole esecuzione e gestione.	fino ad un massimo di punti 2,50 da un minimo di punti 2,00
Variante migliorativa di grado medio : modifica in termini utili ma non rilevanti	

gca
f
gf
7
Le

elementi qualificanti la garanzia assicurativa quali la riduzione contenuta di scoperti o di franchigie relative a garanzie di media entità, oppure l'aumento non particolarmente significativo di massimali, o somme assicurate, o sotto limiti relativi a garanzie non determinanti rispetto l'oggetto dell'assicurazione; da ritenersi di media rilevanza anche la variante migliorativa che contempli l'eliminazione di esclusioni non particolarmente rilevanti, o l'introduzione di garanzie non previste dal capitolato da ritenersi di medio interesse rispetto la specifica tipologia di rischio; si intende di media entità anche la variante che semplifica o migliora in termini marginali le modalità gestionali od operative del contratto, finalizzate a facilitarne la semplificata ed agevole esecuzione e gestione.	fino ad un massimo di punti 2,00 da un minimo di punti 1,51
Variante migliorativa di grado moderato : la variante che interviene e amplia l'estensione o l'applicazione della garanzia su rischi specifici dell'attività oggetto della copertura, con contenuta potenzialità espansiva della copertura; riduzione o eliminazione di scoperti o di franchigie a carico dell'assicurato di entità limitata e che non interessano le garanzie e i contenuti principali della prestazione assicurativa prevista dal capitolato tecnico; si intende moderata anche la variante che include elementi non particolarmente significativi di garanzia rispetto l'oggetto prevalente dell'assicurazione si intende moderata anche la variante che incrementa e estende modalità e prescrizioni gestionali od operative del servizio, in termini generici e di contenuta entità.	fino ad un massimo di punti 1,50 da un minimo di punti 1,01
Variante migliorativa di grado lieve : la variante che amplia ed estende i termini e le modalità di applicazione di garanzie afferenti rischi generici e marginali rispetto l'oggetto prevalente della copertura, con potenzialità di danno moderata in termini di entità o di improbabile verifica, e di modesto interesse economico; si intende lieve anche la variante che include elementi marginali della garanzia rispetto l'oggetto prevalente dell'assicurazione.	fino ad un massimo di punti 1,00 da un minimo di punti 0,01
Variante migliorativa ininfluente : la variante che non comporta modifiche sensibili ai contenuti di garanzia espressi con il capitolato tecnico, ma si limita a precisare o riformulare una clausola od un elemento contrattuale tale da mantenere sostanzialmente inalterato il contenuto qualitativo della garanzia di cui allo schema contrattuale del capitolato tecnico di polizza.	nessun punteggio in detrazione

Il punteggio attribuito al concorrente per ciascuna variante migliorativa sarà ottenuto calcolando la media tra i singoli punteggi attribuiti da ciascun commissario di gara.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Per la valutazione dell'Offerta Economica la Commissione provvede ad attribuire i relativi punteggi in base alla formula sotto indicata calcolata sul PREZZO OFFERTO (premio lordo per durata anni 3 inferiore a quello posto a base di gara), da ciascun concorrente:

$$C_i = (P_{bg} - P_i) / (P_{bg} - P_{min})$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

P_{bg} = prezzo a base di gara

P_i = prezzo dell'offerta del concorrente i-esimo

P_{min} = prezzo dell'offerta più conveniente (prezzo più basso tra quelli ammessi in gara).

Il valore così ottenuto sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile, ovvero 30 punti.

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

Il punteggio globale complessivo relativo all'offerta di ciascun concorrente sarà attribuito dalla commissione giudicatrice nominata dalla stazione appaltante mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore, sulla base alla seguente formula:

$$P_{TOT} = P_{O.T.} + P_{O.E.}$$

8

dove:

- P_{TOT} = punteggio globale complessivo;
 $P_{O.T.}$ = punteggio offerta tecnica (così come riparametrato in base a quanto sotto stabilito);
 $P_{O.E.}$ = punteggio offerta economica.

Riparametrazione di Il livello del punteggio tecnico complessivo

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio tecnico complessivo più alto il massimo punteggio previsto per l'offerta tecnica (70 punti) e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente. Più precisamente viene attribuito il coefficiente 1 al punteggio tecnico complessivo più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri punteggi, attribuendo a questi ultimi coefficienti, variabili tra 0 e 1, in proporzione lineare (gli altri punteggi tecnici complessivi vengono proporzionati linearmente al punteggio tecnico complessivo più elevato, quindi con applicazione della seguente proporzione: 1 : punteggio tecnico complessivo più elevato = x : punteggio tecnico complessivo assegnato all'offerta *i*, per cui $x = \text{punteggio tecnico complessivo assegnato all'offerta } i / \text{punteggio tecnico complessivo più elevato}$). I coefficienti definitivi verranno poi moltiplicati per il punteggio massimo stabilito per l'offerta tecnica, pari a 70 punti.

Pe l'eventuale individuazione dell'offerta anomala, si terrà conto del punteggio conseguito dopo la predetta riparametrazione.

In tutte le operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi verranno considerate le prime tre cifre decimali dopo la virgola, con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale risulti pari o superiore a cinque.

=====

La Commissione preso atto dei suddetti criteri e delle relative modalità di valutazione, procede ad esaminare ciascuna offerta provvedendo ad assegnare a ciascuna variante peggiorativa o migliorativa i coefficienti sulla base di quanto indicato nella tabelle suddette.

Si procede a valutare per prime le offerte tecniche presentate per il **LOTTO 1 - RCT-RCO** dai seguenti operatori economici:

1. **XL INSURANCE COMPANY S.E.**
2. **GENERALI ITALIA S.p.A.**
3. **LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.**

Sulla base dei criteri sopra riportati si procede ad assegnare i punteggi riferiti ad ogni singolo operatore economico:

XL INSURANCE COMPANY S.E.

- variante migliorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,00**
- variante migliorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,50 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,50**
- variante migliorativa 3: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,60 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,60**
- variante migliorativa 4: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,50 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,50**
- variante migliorativa 5: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,30**
- variante migliorativa 6: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,20 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,20**
- variante migliorativa 7: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,60 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,60**
- variante migliorativa 8: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,40 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,40**

GENERALI ITALIA S.p.A.

- variante migliorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 2,50 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **2,50**
- variante migliorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,70 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,70**
- variante migliorativa 3: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,00**
- variante migliorativa 4: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,00**
- variante migliorativa 5: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,70 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,70**
- variante migliorativa 6: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,20 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,20**
- variante migliorativa 7: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,50 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,50**
- variante migliorativa 8: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 2,20 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **2,20**

LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.

Si prendono in esame le prime otto varianti proposte mentre non vengono valutate le ulteriori varianti eccedenti il numero massimo previsto dal disciplinare di gara

- variante migliorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 2,10 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **2,10**
- variante migliorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 2,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **2,00**
- variante migliorativa 3: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,30**
- variante migliorativa 4: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,70 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,70**
- variante migliorativa 5: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,90 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,90**
- variante migliorativa 6: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,70 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,70**
- variante migliorativa 7: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,50 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,50**
- variante migliorativa 8: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,00**

Il risultato di dette operazioni è riportato nell'allegato 1° A al presente verbale che ne forma parte integrante e sostanziale.

Successivamente si procede a valutare le offerte tecniche presentate per il **LOTTO 2 - ALL RISKS** dai seguenti operatori economici:

1. **XL INSURANCE COMPANY S.E.**
2. **GENERALI ITALIA S.p.A.**
3. **UNIPOL SAI ASSICURAZIONI**

Sulla base dei criteri sopra riportati si procede ad assegnare i punteggi riferiti ad ogni singolo operatore economico:

XL INSURANCE COMPANY S.E.

- variante peggiorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a - 2,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **- 2,00**
- variante peggiorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a - 4,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **- 4,00**
- variante peggiorativa 3: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a - 2,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **- 2,00**
- variante peggiorativa 4: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a - 4,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **- 4,00**

GENERALI ITALIA S.p.A.

- variante peggiorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a – 0,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a – **0,00**
- variante peggiorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a – 0,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a – **0,00**

UNIPOL SAI ASSICURAZIONI

- variante peggiorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a – 4,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a – **4,00**
- variante peggiorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a – 0,10 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a – **0,10**
- variante peggiorativa 3: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a – 6,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a – **6,00**
- variante peggiorativa 4: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a – 6,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a – **6,00**
- variante peggiorativa 5: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a – 6,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a – **6,00**
- variante migliorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**
- variante migliorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,50 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,50**
- variante migliorativa 3: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,10 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,10**
- variante migliorativa 4: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,10 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,10**
- variante migliorativa 5: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,40 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,40**
- variante migliorativa 6: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,10 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,10**
- variante migliorativa 7: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**
- variante migliorativa 8: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,10 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,10**

Il risultato di dette operazioni è riportato nell'allegato 1° B al presente verbale che ne forma parte integrante e sostanziale.

Successivamente si procede a valutare le offerte tecniche presentate per il **LOTTO 3 - RCA LM** dai seguenti operatori economici:

1. **UNIPOL SAI ASSICURAZIONI**
2. **NOBIS ASSICURAZIONI S.p.A.**

Sulla base dei criteri sopra riportati si procede ad assegnare i punteggi riferiti ad ogni singolo operatore economico:

UNIPOL SAI ASSICURAZIONI

- Nessuna variante proposta

NOBIS ASSICURAZIONI S.p.A.

- variante migliorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 2,50 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **2,50**
- variante migliorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**
- variante migliorativa 3: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**
- variante migliorativa 4: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**

Il risultato di dette operazioni è riportato nell'allegato 1° C al presente verbale che ne forma parte integrante e sostanziale.

Successivamente si procede a valutare le offerte tecniche presentate per il **LOTTO 4 - INFORTUNI** dai seguenti operatori economici:

1. **AVIVA ITALIA S.p.A**
2. **UNIPOL SAI ASSICURAZIONI**
3. **GENERALI ITALIA S.p.A.**
4. **AXA ASSICURAZIONI**

Sulla base dei criteri sopra riportati si procede ad assegnare i punteggi riferiti ad ogni singolo operatore economico.

AVIVA ITALIA S.p.A

- variante migliorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**
- variante migliorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**
- variante migliorativa 3: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**
- variante migliorativa 4: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**

UNIPOL SAI ASSICURAZIONI

- variante migliorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**
- variante migliorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,50 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,50**
- variante migliorativa 3: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,50 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,50**
- variante migliorativa 4: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,50 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,50**
- variante migliorativa 5: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,10 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,10**
- variante migliorativa 6: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,40 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,40**
- variante peggiorativa 1 il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a - 7,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **- 7,00**
- variante peggiorativa 3: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a - 0,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **- 0,00**

GENERALI ITALIA S.p.A.

- variante migliorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,40 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,40**
- variante migliorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,40 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,40**
- variante migliorativa 3: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,00**
- variante migliorativa 4: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**

AXA ASSICURAZIONI

- variante migliorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**
- variante migliorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**
- variante migliorativa 3: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,00**

- variante migliorativa 4: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,50 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,50**
- variante migliorativa 5: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,00**
- variante migliorativa 6: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 2,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **2,00**
- variante migliorativa 7: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 2,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **2,00**
- variante migliorativa 8: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 2,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **2,00**
- variante peggiorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a - 1,75 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a - **1,75**

Il risultato di dette operazioni è riportato nell'allegato 1° D al presente verbale che ne forma parte integrante e sostanziale.

Successivamente si procede a valutare le offerte tecniche presentate per il **LOTTO 5 – TUTELA LEGALE** dai seguenti operatori economici:

1. **AIG EUROPE S.A.**
2. **ROLAND RECHTSSCHUTZ VERSICHERUNGS**

Sulla base dei criteri sopra riportati si procede ad assegnare i punteggi riferiti ad ogni singolo operatore economico.

AIG EUROPE S.A.

- variante migliorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**
- variante migliorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,00**

ROLAND RECHTSSCHUTZ VERSICHERUNGS

- variante migliorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 2,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **2,00**
- variante migliorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,00**
- variante peggiorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a - 5,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a - **5,00**
- variante migliorativa 3: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,00**
- variante peggiorativa 3: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a - 5,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a - **5,00**
- variante migliorativa 4: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,00**
- variante peggiorativa 4: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a - 5,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a - **5,00**

Il risultato di dette operazioni è riportato nell'allegato 1° E al presente verbale che ne forma parte integrante e sostanziale.

Successivamente si procede a valutare le offerte tecniche presentate per il **LOTTO 6 - KASKO** dai seguenti operatori economici:

1. **UNIPOL SAI ASSICURAZIONI**
2. **AIG EUROPE S.A**

Sulla base dei criteri sopra riportati si procede ad assegnare i punteggi riferiti ad ogni singolo operatore economico.

UNIPOL SAI ASSICURAZIONI

- variante migliorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 2,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **2,00**

- variante migliorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**
- variante migliorativa 3: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**
- variante migliorativa 4: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**
- variante migliorativa 5: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**
- variante migliorativa 6: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**

AIG EUROPE S.A

Sulla base dei criteri sopra riportati la commissione giudicatrice **esclude** l'operatore economico AIG EUROPE S.A in quanto l'offerta tecnica presenta varianti peggiorative al Capitolato tecnico in **numero superiore a quello massimo consentito**. L'articolo 18 del Disciplinare di gara, relativo ai criteri di aggiudicazione, prevede, al punto 3.1 lettera B, l'esclusione delle offerte che presentino varianti peggiorative in numero superiore a 5. Nel caso di specie gli elementi peggiorativi presentati erano n° 7 (sette).

Si procede quindi ad assegnare i punteggi riferiti all'unico operatore economico rimasto in gara. Il risultato di dette operazioni è riportato nell'allegato 1° F al presente verbale che ne forma parte integrante e sostanziale.

Successivamente si procede a valutare le offerte tecniche presentate per il **LOTTO 7 - RC PATRIMONIALE** dai seguenti operatori economici:

- 1. XL INSURANCE COMPANY S.E.**
- 2. AIG EUROPE S.A.**
- 3. LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.**

Sulla base dei criteri sopra riportati si procede ad assegnare i punteggi riferiti ad ogni singolo operatore economico.

XL INSURANCE COMPANY S.E. :

- variante migliorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 2,50 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **2,50**
- variante migliorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 2,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **2,00**
- variante migliorativa 3: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,30 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,30**
- variante migliorativa 4: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,00**
- variante migliorativa 5: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,00 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,00**
- variante peggiorativa 1: priva di effetto

AIG EUROPE S.A.

- variante migliorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,70 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,70**

LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.

- variante migliorativa 1: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 0,50 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **0,50**
- variante migliorativa 2: il punteggio assegnato da ciascun componente la commissione è pari a 1,50 il punteggio attribuito dato dalla media dei singoli punteggi è pari a **1,50**

Il risultato di dette operazioni è riportato nell'allegato 1° G al presente verbale che ne forma parte integrante e sostanziale.

La Commissione al termine della valutazione complessiva delle offerte tecniche procede a riepilogare i punteggi assegnati per ogni singolo lotto come di seguito:

OFFERTA TECNICA LOTTO 1 All. 1 A	Punteggio assegnato Min. 20 punti – max 70 punti	Punteggio riparametrato
XL INSURANCE COMPANY S.E.	60,10	70,00
GENERALI ITALIA S.p.A.	51,80	60,33
LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.	47,20	54,98

OFFERTA TECNICA LOTTO 2 All. 1 B	Punteggio assegnato Min. 20 punti – max 70 punti	Punteggio riparametrato
XL INSURANCE COMPANY S.E.	38,00	53,20
GENERALI ITALIA S.p.A.	50,00	70,00
UNIPOL SAI ASSICURAZIONI	29,80	41,72

OFFERTA TECNICA LOTTO 3 All. 1 C	Punteggio assegnato Min. 20 punti – max 70 punti	Punteggio riparametrato
UNIPOL SAI ASSICURAZIONI	50,00	65,54
NOBIS ASSICURAZIONI S.p.A.	53,40	70,00

OFFERTA TECNICA LOTTO 4 All. 1 D	Punteggio assegnato Min. 20 punti – max 70 punti	Punteggio riparametrato
AVIVA ITALIA S.p.A	51,20	62,49
UNIPOL SAI ASSICURAZIONI	45,30	55,29
GENERALI ITALIA S.p.A.	52,10	63,59
AXA ASSICURAZIONI	57,35	70,00

OFFERTA TECNICA LOTTO 5 All. 1 E	Punteggio assegnato Min. 20 punti – max 70 punti	Punteggio riparametrato
AIG EUROPE S.A.	51,30	70,00
ROLAND RECHTSSCHUTZ VERSICHERUNGS	40,00	54,58

OFFERTA TECNICA LOTTO 6 All. 1 F	Punteggio assegnato Min. 20 punti – max 70 punti	Punteggio riparametrato
UNIPOL SAI ASSICURAZIONI	53,50	70,00
AIG EUROPE S.A.	Esclusa per aver presentato varianti peggiorative al Capitolato tecnico in numero superiore a quello massimo consentito.	

OFFERTA TECNICA LOTTO 7 All. 1 G	Punteggio assegnato Min. 20 punti – max 70 punti	Punteggio riparametrato
XL INSURANCE COMPANY S.E.	56,80	70,00
AIG EUROPE S.A.	51,70	63,71
LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.	52,00	64,08

Alle 13 :30 termina la seduta riservata.

Il Presidente in accordo con gli altri componenti della Commissione stabilisce che la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche si dovrà tenere il giorno 24/05/2019 con inizio alle ore 12:00

Da pertanto incarico al Dott. Luca Giacometti, responsabile delle procedure di gara, di darne comunicazione via PEC agli operatori economici ammessi.

La Commissione ripone la documentazione nei rispettivi plichi i quali vengono depositati per essere custoditi in un armadio chiuso a chiave presso il servizio Gare e Contratti del Comune di Falconara sede della CUC.

IL PRESIDENTE

dott. ssa Silvia Campanella

I COMPONENTI

dott. ssa Gabriella Stampati

Gabriella Stampati

dott. Giampiero Canonici

Giampiero Canonici

L'UFFICIALE VERBALIZZANTE

p.i. Dorando Costantini

Allegato 1° A

LOTTO 1 - RCT/O

	OFFERTA TECNICA																	OFFERTA ECONOMICA			TOTALE		
	Accettazione integrale (35 punti)	Variante peggiorativa 1	Variante peggiorativa 2	Variante peggiorativa 3	Variante peggiorativa 4	Variante peggiorativa 5	Franchigia offerta	Coefficiente da franchigia	Varianti migliorative franchigia (max 15 punti)	Variante migliorativa 1	Variante migliorativa 2	Variante migliorativa 3	Variante migliorativa 4	Variante migliorativa 5	Variante migliorativa 6	Variante migliorativa 7	Variante migliorativa 8	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (min 20 punti) (max 70 punti)	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA riparametrata	premio offerto	coefficiente	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (max 30 punti)	PUNTEGGIO TOTALE (max 100 punti)
XL	35,00						900,00	1,00	15,00	1,00	1,50	1,60	1,50	1,30	0,20	1,60	1,40	60,10	70,00	€ -	€ 1,00		
GENERALI	35,00						1.300,00	0,33	5,00	2,50	1,70	1,00	1,00	1,70	1,20	0,50	2,20	51,80	60,33	€ -	€ 1,00		
LLOYD'S	35,00						1.500,00	0,00	0,00	2,10	2,00	1,30	1,70	1,90	0,70	1,50	1,00	47,20	54,98	€ -	€ 1,00		

Ptmigliore = punteggio tecnico migliore prima della riparametrizzazione = 60,10

Pmin = prezzo dell'offerta più conveniente (prezzo più basso tra quelli ammessi in gara) = € -

Pm = franchigia minima offerta dai concorrenti = 900,00

294.000,00 Importo a base di gara 3 anni

XL	Punti	Descrizione	Previsione del capitolato
1 MIGL	1,00	danni da incendio € 2.500.000	1milione
2 MIGL	1,50	inquinamento accidentale € 3.000.000	1milione
3 MIGL	1,60	acquedotti e rete fognaria € 1.000.000	500mila
4 MIGL	1,50	interruzione e sosp attività € 1.500.000	1milione
5 MIGL	1,30	punto j) delle esclusioni abrogato	campi elettromagnetici esclusi
6 MIGL	0,20	nessuno scoperto per danni da furto	10%
7 MIGL	1,60	nessuna franchigia danno biologico	2.500,00
8 MIGL	1,40	massimali 10milioni RCT/RCO invariato massimale 10milioni RCT+RCO	5milioni RCT/5milioni RCO limite 2,5 per persona 7,5milioni RCT+RCO

GENERALI	Punti	Descrizione	Previsione del capitolato
		massimali 25milioni RCT	5 milioni RCT
1 MIGL	2,50	massimali 10milioni RCO limite 5milione per persona massimali 25milioni RCT+RCO	5milioni RCO limite 2,5 per persona 7,5milioni RCT+RCO
2 MIGL	1,70	cedimento fabbricati 1 milione	500mila
3 MIGL	1,00	cedimento a cose a 500mila	250mila
4 MIGL	1,00	inquinamento accidentale 2.000.000	1milione
5 MIGL	1,70	interruzione e sospensione € 2.000.000	1milione
6 MIGL	1,20	condutture ed impianti sotterranei 1milione	500mila
7 MIGL	0,50	inosservanza legge privacy € 300.000	250mila
8 MIGL	2,20	acquedotto e rete € 25.000.000	500mila

LLOYD'S	Punti	Descrizione	Previsione del capitolato
		massimali 15milioni RCT	5 milioni RCT
1 MIGL	2,10	massimali 15milioni RCO con limite 2,5milioni per pe massimali 15milioni RCT+RCO	5milioni RCO limite 2,5 per persona 7,5milioni RCT+RCO
2 MIGL	2,00	cedimento fabbricato 2milioni	500mila
3 MIGL	1,30	cedimento cose 1milione	250mila
4 MIGL	1,70	inquinamento accidentale 4milione	1milione
5 MIGL	1,90	interruzione sosp attività 4 milioni	1milione
6 MIGL	0,70	dprivacy 900mila	250mila
7 MIGL	1,50	condutture 2milioni	500mila
8 MIGL	1,00	farmacie 4.500.000	1,5milioni

varianti non considerate (eccedenti le 8 previste dal disciplinare)

- acquedotti e rete 1.000.000
- autoveicoli 950.000
- incendio 4milioni
- furto 200.000
- danni ai locali eseguono i lavori 4milioni
- cose in consegna 400mila
- fuochi artificio 450.000
- alluvioni e calamità 4.500.000

gelo

Al

LOTTO 2 - ALL RISKS PROPERTY

	OFFERTA TECNICA														OFFERTA ECONOMICA			TOTALE		
	Accettazione integrale (50 punti)	Variante peggiorativa 1	Variante peggiorativa 2	Variante peggiorativa 3	Variante peggiorativa 4	Variante peggiorativa 5	Variante migliorativa 1	Variante migliorativa 2	Variante migliorativa 3	Variante migliorativa 4	Variante migliorativa 5	Variante migliorativa 6	Variante migliorativa 7	Variante migliorativa 8	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (min 20 punti) (max 70 punti)	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA riparametrata	premio offerto	coefficiente	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (max 30 punti)	PUNTEGGIO TOTALE (max 100 punti)
XL	50,00	-2,00	-4,00	-2,00	-4,00										38,00			€ 1,00		
GENERALI	50,00	0,00	0,00												50,00			€ 1,00		
UNIPOLSAI	50,00	-4,00	-0,10	-6,00	-6,00	-6,00	0,30	0,50	0,10	0,10	0,40	0,10	0,30	0,10	29,80			€ 1,00		

Ptmigliore = punteggio tecnico migliore prima della riparametrizzazione = **50,00**

144.000,00 Importo a base di gara 3 anni

Pmin = prezzo dell'offerta più conveniente (prezzo più basso tra quelli ammessi in gara) = **€ -**

	Punti	Descrizione	Previsione del capitolato
XL			
1 PEGG	-2,00	liquidi condotti 70% massimo 100mila	70% senza limite
2 PEGG	-4,00	eventi atmosferici 70% massimo 5milioni	70% senza limite
2 PEGG	-2,00	eventi sociopolitici 70% massimo 5milioni	70% senza limite
4 PEGG	-4,00	furto franchigia 1.000	nessuna
GENERALI			
1 PEGG	0,00	terremoto 2,5milioni per l'intero patrimonio	50% valore singola ubicazione massimo 2,5milioni
2 PEGG	0,00	inondazioni e alluvioni 2,5milioni per l'intero patrimonio	50% valore singola ubicazione massimo 2,5milioni
UNIPOLSAI			
		esclusioni punto d) inserire: furto beni all'aperto,	
1 PEGG	-4,00	grondaie e pluviale in rame, guasti cagionati dai ladri in occasione di furto	esclusione non prevista
2 PEGG	-0,10	garanzia guasti macchine abrogato	garanzia prevista dal capitolato
3 PEGG	-6,00	terremoto 500mila per sinistro e per anno e per l'intero patrimonio	limite 2.500.000
4 PEGG	-6,00	inondazioni, alluvioni 250 mila	limite 2.500.000
5 PEGG	-6,00	allagamenti 250 mila	limite 1.000.000
1 MIGL	0,30	90 gg mora pagamento	60 gg mora pagamento
2 MIGL	0,50	anticipo indennizzo 3 milioni	2,5 milioni
3 MIGL	0,10	occupazione 10 gg	occupazione 5 gg
4 MIGL	0,10	costi collaudo 250mila	150mila
5 MIGL	0,40	perdita pigioni 70mila	50mila
6 MIGL	0,10	beni in refrigerazione franchigia 500	franchigia 1500
7 MIGL	0,30	portavalori franchigia 250	franchigia 500
8 MIGL	0,10	valori in cassette franchigia 250	franchigia 500

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]
[Handwritten initials]

	OFFERTA TECNICA														OFFERTA ECONOMICA			TOTALE		
	Accettazione integrale (50 punti)	Variante peggiorativa 1	Variante peggiorativa 2	Variante peggiorativa 3	Variante peggiorativa 4	Variante peggiorativa 5	Variante migliorativa 1	Variante migliorativa 2	Variante migliorativa 3	Variante migliorativa 4	Variante migliorativa 5	Variante migliorativa 6	Variante migliorativa 7	Variante migliorativa 8	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (min 20 punti) (max 70 punti)	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA riparametrata	premio offerto	coefficiente	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (max 30 punti)	PUNTEGGIO TOTALE (max 100 punti)
UNIPOLSAI	50,00														50,00					
NOBIS	50,00						2,50	0,30	0,30	0,30					53,40		€ 1,00			

Ptmigliore = punteggio tecnico migliore prima della riparametrizzazione =

53,40

42.000,00 Importo a base di gara 3 anni

Pmin = prezzo dell'offerta più conveniente (prezzo più basso tra quelli ammessi in gara) =

€ -

NOBIS	Punti	Descrizione	Previsione del capitolato
1 MIGL	2,50	massimali 25milioni (20+5)	atri veicoli 15 (10+5)
2 MIGL	0,30	trasporto ambulanza 500	300
3 MIGL	0,30	tappezzeria 500	300
4MIGL	0,30	rimpatrio 700	300

	OFFERTA TECNICA														OFFERTA ECONOMICA			TOTALE		
	Accettazione integrale (50 punti)	Variante peggiorativa 1	Variante peggiorativa 2	Variante peggiorativa 3	Variante peggiorativa 4	Variante peggiorativa 5	Variante migliorativa 1	Variante migliorativa 2	Variante migliorativa 3	Variante migliorativa 4	Variante migliorativa 5	Variante migliorativa 6	Variante migliorativa 7	Variante migliorativa 8	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (min 20 punti) (max 70 punti)	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA riparametrata	premio offerto	coefficiente	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (max 30 punti)	PUNTEGGIO TOTALE (max 100 punti)
AVIVA	50,00						0,30	0,30	0,30	0,30					51,20	62,49		€ 1,00		
UNIPOLSAI	50,00	-7,00	0,00				0,30	0,50	0,50	0,50	0,10	0,40			45,30	55,29		€ 1,00		
GENERALI	50,00						0,40	0,40	1,00	0,30					52,10	63,59		€ 1,00		
AXA	50,00	-1,75					0,30	0,30	1,00	0,50	1,00	2,00	2,00	2,00	57,35	70,00		€ 1,00		

Ptmigliore = punteggio tecnico migliore prima della riparametrizzazione =

57,35

34.500,00 Importo a base di gara 3 anni

Pmin = prezzo dell'offerta più conveniente (prezzo più basso tra quelli ammessi in gara) =

€

	Punti	Descrizione	Previsione del capitolato
AVIVA			
1 MIGL	0,30	spese di trasporto a carattere sanitario 5 mila	3 mila
2 MIGL	0,30	rientro sanitario 5 mila	3 mila
3 MIGL	0,30	rimpatrio salma 5 mila	3 mila
4 MIGL	0,30	limite catastrofale 10 milioni	5 milioni
UNIPOLSAI			
1 MIGL	0,30	spese funerarie 1.500	non presente
2 MIGL	0,50	spese di trasporto a carattere sanitario 10 mila	3 mila
3 MIGL	0,50	rientro sanitario 10 mila	3 mila
4 MIGL	0,50	rimpatrio salma 10 mila	3 mila
5 MIGL	0,10	rischi aeronautico 1,5 milione IP	1 milione
6 MIGL	0,40	rischio aeronautico massimo 8milioni	7,5 milioni
		franchigia IP relativa 50%	relativa 60%
		franchigia fissa 3% protezione civile/frequentatori	
1 PEGG	-7,00	centro comunale/soggetti vari/asilo nido	nessuna franchigia
2 PEGG	0,00	spese mediche solo per infortunio	
GENERALI			
1 MIGL	0,40	spese di trasporto a carattere sanitario 6 mila	3 mila
2 MIGL	0,40	rimpatrio salma 6 mila	3 mila
3 MIGL	1,00	danni estetici 15 mila	10 mila
4 MIGL	0,30	limite catastrofale 10 milioni	5 milioni
AXA			
1 MIGL	0,30	disdetta annuale almeno 4 mesi solo per comune	disdetta annuale almeno 4 mesi per le parti
2 MIGL	0,30	90 gg mora pagamento	60 gg mora pagamento
3 MIGL	1,00	spese odontoiatriche 300 euro per dente	150 per dente
4 MIGL	0,50	IP franchigia relativa al 50%	60%
5 MIGL	1,00	spese mediche per amministratori 15mila	10mila
6 MIGL	2,00	morte per protezione civile 200mila	150mila
7 MIGL	2,00	morte per frequentatori centro 150mila	100mila
8 MIGL	2,00	morte per alunni asilo 150mila	75mila
1 PEGG	-1,75	invalidità per frequentatori 3%-relativa 25%	nessuna

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]
[Handwritten initials]

OFFERTA TECNICA																OFFERTA ECONOMICA			TOTALE
Accettazione integrale (50 punti)	Variante peggiorativa 1	Variante peggiorativa 2	Variante peggiorativa 3	Variante peggiorativa 4	Variante peggiorativa 5	Variante migliorativa 1	Variante migliorativa 2	Variante migliorativa 3	Variante migliorativa 4	Variante migliorativa 5	Variante migliorativa 6	Variante migliorativa 7	Variante migliorativa 8	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (min 20 punti) (max 70 punti)	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA riparametrata	premio offerto	coefficiente	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (max 30 punti)	PUNTEGGIO TOTALE (max 100 punti)
AIG	50,00					0,30	1,00							51,30	70,00		€ 1,00		
ROLAND	50,00	-5,00	-5,00	-5,00		2,00	1,00	1,00	1,00					40,00	54,58		€ 1,00		

Ptmigliore = punteggio tecnico migliore prima della riparametrizzazione =

51,30

39.000,00 Importo a base di gara 3 anni

Pmin = prezzo dell'offerta più conveniente (prezzo più basso tra quelli ammessi in gara) =

€ -

	Punti	Descrizione	Previsione del capitolato
AIG			
1 MIGL	0,30	pagamento premio 90gg	60gg
2 MIGL	1,00	notifica sinistro 60gg	30gg
ROLAND			
1 MIGL	2,00	massimale 50mila per persona massimale aggregato 150mila controversie aventi per oggetto vertenze amm.ve	25mila persona 100 mila
2 MIGL/PEGG	-5,00	retro 30.6.2017 /postuma 30.6.2024	retro 30.6.2013 /postuma 30.6.2023
	1,00	controversie inerenti al diritto del lavoro retro	
3 MIGL/PEGG	-5,00	30.6.2017 /postuma 30.6.2024	retro 30.6.2013 /postuma 30.6.2023
	1,00	opposizione alle sanzioni amministrative retro	
4 MIGL/PEGG	-5,00	30.6.2017 /postuma 30.6.2024	retro 30.6.2013 /postuma 30.6.2023
	1,00		

Handwritten signature and initials:
 [Signature]
 cff
 RE

OFFERTA TECNICA															OFFERTA ECONOMICA			TOTALE	
Accettazione integrale (50 punti)	Variante peggiorativa 1	Variante peggiorativa 2	Variante peggiorativa 3	Variante peggiorativa 4	Variante peggiorativa 5	Variante migliorativa 1	Variante migliorativa 2	Variante migliorativa 3	Variante migliorativa 4	Variante migliorativa 5	Variante migliorativa 6	Variante migliorativa 7	Variante migliorativa 8	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (min 20 punti) (max 70 punti)	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA riparametrata	premio offerto	coefficiente	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (max 30 punti)	PUNTEGGIO TOTALE (max 100 punti)
UNIPOLSAI	50,00					2,00	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30			53,50	70,00		€ 1,00		
AIG	50,00						ESCLUSA												

Ptmigliore = punteggio tecnico migliore prima della riparametrazione =

53,50

4.500,00 Importo a base di gara 3 anni

Pmin = prezzo dell'offerta più conveniente (prezzo più basso tra quelli ammessi in gara) =

€ -

UNIPOLSAI	Punti	Descrizione	Previsione del capitolato
1 MIGL	2,00	limite indennizzo 30mila	20mila
2 MIGL	0,30	3.03 lettera a 750	500
3 MIGL	0,30	3.03 lettera b 600	500
4 MIGL	0,30	3.03 lettera c 520	300
5 MIGL	0,30	3.03 lettera d 550	300
6 MIGL	0,30	3.03 lettera e 520	300

AIG	Punti	Descrizione	Previsione del capitolato
1 MIGL		limite indennizzo 25mila	20mila
1 PEGG		3.02 lettera a franchigia 150	nessuna franchigia
2 PEGG		3.02 lettera b franchigia 150	nessuna franchigia
3 PEGG		3.02 lettera c franchigia 150	nessuna franchigia
4 PEGG		3.02 lettera d franchigia 150	nessuna franchigia
5 PEGG		3.02 lettera e franchigia 150	nessuna franchigia
6 PEGG		3.02 lettera f franchigia 150	nessuna franchigia
7 PEGG		3.02 lettera h franchigia 150	nessuna franchigia

ESCLUSA (VARIANTI PEGGIORATIVE SUPERIORI A 5)

	OFFERTA TECNICA															OFFERTA ECONOMICA			TOTALE	
	Accettazione integrale (50 punti)	Variante peggiorativa 1	Variante peggiorativa 2	Variante peggiorativa 3	Variante peggiorativa 4	Variante peggiorativa 5	Variante migliorativa 1	Variante migliorativa 2	Variante migliorativa 3	Variante migliorativa 4	Variante migliorativa 5	Variante migliorativa 6	Variante migliorativa 7	Variante migliorativa 8	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (min 20 punti) (max 70 punti)	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA riparametrata	premio offerto	coefficiente	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (max 30 punti)	PUNTEGGIO TOTALE (max 100 punti)
XL	50,00						2,50	2,00	0,30	1,00	1,00				56,80	70,00		€ 1,00		
AIG	50,00						1,70								51,70	63,71		€ 1,00		
LLOYD'S	50,00						0,50	1,50							52,00	64,08		€ 1,00		

Ptmigliore = punteggio tecnico migliore prima della riparametrizzazione = **56,80**

27.000,00 Importo a base di gara 3 anni

Pmin = prezzo dell'offerta più conveniente (prezzo più basso tra quelli ammessi in gara) = **€ -**

	Punti	Descrizione	Previsione del capitolato
XL			
1 PEGG priva d'effetto			
1 MIGL	2,50	massimale 5 milioni per sinistro	1,5milioni per sinistro
2MIGL	2,00	franchigia 1.000 per sinistro	5mila
3 MIGL	0,30	mora 90 gg	60gg
4 MIGL	1,00	massimale estensione B5 1milione	500mila
5 MIGL	1,00	massimale estensione B12 e 13 1milione	500mila
AIG			
1 MIGL	1,70	franchigia 2.500 per sinistro	5 mila
LLOYD'S			
1 MIGL	0,50	massimale 6 milioni in aggregato annuo	5milioni
2 MIGL	1,50	franchigia 2.000 per sinistro	5 mila

[Handwritten signatures and initials]