

VERBALE N. 6


PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA GT-MULTIE, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E DI INGEGNERIA RELATIVI ALLA REDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO, ESECUTIVO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, AMPLIAMENTO, ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA ANTISISMICA ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA PRIMARIA LEONARDO DA VINCI DI CASTELFERRETTI – 2° STRALCIO - CON POSSIBILITÀ DI SUCCESSIVO AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE DEI LAVORI E DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE - CUP D14I20000250001 - CIG 8632735648

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 21 (ventuno) del mese di APRILE, alle ore 12:16, in Falconara Marittima, nella sede comunale di piazza Carducci n. 4, presso la Sala del Leone, primo piano, si riunisce, in seduta pubblica, la seguente Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 11 del 25/03/2021, per l'apertura sulla piattaforma regionale GT-SUAM delle buste virtuali contenenti le offerte economiche (comprehensive delle riduzioni del tempo per la progettazione) relative alla procedura in oggetto e per la formulazione della graduatoria.

- PRESIDENTE: ing. Mirco Girini, Responsabile dell'area Lavori Pubblici e Servizi tecnici del Comune di Chiaravalle;
- COMPONENTE: ing. Giovanna Badiali – Responsabile della U.O.C. Tutela Ambientale, S.U.A.P., Demanio Marittimo, Verde Pubblico del Comune di Falconara Marittima;
- COMPONENTE: arch. Daniela Leone, – Istruttore direttivo tecnico del Comune di Falconara Marittima assegnata al Servizio U.O.C. Urbanistica e Patrimonio.

L'UFFICIALE VERBALIZZANTE è il dott. Luca Giacometti, titolare P.O. e responsabile delle procedure di gara della C.U.C., nonché punto ordinante che ha dato avvio alla procedura telematica in oggetto.

La Commissione dà atto che è prevista la possibilità per i rappresentanti degli operatori economici concorrenti di poter assistere alla presente seduta pubblica da remoto tramite la piattaforma di videoconferenza denominata ZOOM anche al fine di ottemperare alle disposizioni governative inerenti il contenimento del coronavirus (Covid-19), che prevede di evitare di svolgere riunioni in presenza e il distanziamento tra personale all'interno nei luoghi di lavoro, nonché l'incentivo all'utilizzo dei collegamenti da remoto.

Di questa possibilità è stata data comunicazione con nota prot. n. 17009 del 19/04/2021, tramite l'area comunicazioni della piattaforma GT-MULTIE, a tutti gli operatori economici partecipanti, comunicando il link per poter accedere alla stanza ZOOM. 

I componenti della Commissione di gara, compreso il presidente, operano tutti in presenza presso la sala del Leone del Comune di Falconara Marittima, rispettando gli obblighi di distanziamento e di utilizzo della mascherina.

All'inizio della seduta sono presenti, collegati da remoto, tramite piattaforma ZOOM i seguenti soggetti:

- Ing. Sonia Antonelli in rappresentanza dell'operatore economico Eutecne srl
- Arch. David Coccia in rappresentanza dell'operatore economico Exup srl

- ing. Gaetano Rocco in rappresentanza del costituendo RTP Ing. Gaetano Rocco – Consultec soc. coop.;

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica e dà atto che con la citata nota prot. n. 17009 del 19/04/2021 è stata data comunicazione via PEC e attraverso l'area comunicazioni del portale GT-SUAM, ai soggetti partecipanti alla gara, della seduta odierna di apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta economica (comprendente anche la riduzione in giorni dei tempi per la redazione delle progettazioni). Stessa comunicazione è stata data con la pubblicazione di un avviso pubblico sul profilo del Committente e su portale GT-SUAM.

Il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice alle offerte tecniche nella seduta di gara tenutasi il 16/04/2021 a conclusione di tutto il procedimento di valutazione. I punteggi risultano già inseriti sulla piattaforma telematica GT-SUAM.

L'Ufficiale verbalizzante, nonché punto ordinante, procede, su richiesta del Presidente, a selezionare il pulsante "Attiva apertura offerte economiche", dopodiché la Commissione inizia ad esaminare le offerte economiche presentate dalle ditte partecipanti e costituite dal ribasso sull'importo a base di gara e dalla riduzione in giorni per le progettazioni.

La Commissione è munita di proiettore e pertanto ogni documento aperto è visibile da tutti i componenti, consentendo loro di esaminare contemporaneamente la documentazione e mantenere il distanziamento previsto dalle norme anti-covid.

La Commissione dà atto che il disciplinare di gara stabilisce che l'offerta, deve essere presentata utilizzando il modello predisposto dalla Stazione appaltante, allegato "E", e contenere quanto segue:

- *il prezzo netto offerto, espresso sia in cifre che in lettere, inferiore all'importo posto a base di gara di € 316.612,77;*
- *il ribasso percentuale da applicare sull'importo a base di gara, corrispondente al prezzo netto offerto;*
- *Riduzione in giorni, cioè il numero di giorni di riduzione rispetto al massimo di 90 giorni per la progettazione definitiva;*
- *Riduzione in giorni, cioè il numero di giorni di riduzione rispetto al massimo di 60 giorni per la progettazione esecutiva.*

Il disciplinare stabilisce inoltre che *la riduzione di giorni non può essere superiore al 20% del tempo di esecuzione previsto nella documentazione di gara, pertanto le riduzioni massime consentite sono le seguenti:*

- *Riduzione massima consentita del tempo per redazione progetto definitivo: massimo 18 giorni;*
- *Riduzione massima consentita del tempo per redazione progetto esecutivo: massimo 12 giorni;*

Qualora vengano indicate nell'offerta riduzioni maggiori rispetto a quelle massime consentite sopra indicate, ai fini dell'assegnazione del punteggio, verranno comunque considerate come valori massimi consentiti (18 e 12) e prenderanno lo stesso punteggio di chi ha offerto i valori massimi consentiti.

Il disciplinare stabilisce inoltre che *"trattandosi di servizi di natura intellettuale non vi è l'obbligo di indicare nell'offerta economica i costi della sicurezza aziendali e i costi della manodopera ai sensi dell'art.95, comma 10, del d.lgs."*

La Commissione verifica che le offerte presentate, utilizzando il modello predisposto dalla stazione appaltante, siano state compilate conformemente a quanto stabilito dal disciplinare e contengano tutti gli elementi richiesti.

Tutte le offerte sono firmate digitalmente e sono conformi a quanto stabilito dal disciplinare. Dalla documentazione inserita a sistema da parte degli operatori economici partecipanti risulta quanto segue:

	Denominazione concorrente	Prezzo netto offerto	Ribasso percentuale su importo a base di gara	Giorni di riduzione per progettazione definitiva	Giorni di riduzione per progettazione esecutiva
1	EXUP s.r.l.	€ 126.233,51	60,13%	18	12
2	EUTECNE s.r.l.	€ 151.974,13	52%	18	12
3	Costituendo RTP denominato "EDILING.FM1",	€ 198.674,51	37,25%	18	12
4	SIDOTI ENGINEERING SRL	€ 143.203,96	54,77%	18	12
5	RTP DOTT. ING. GAETANO ROCCO/CONSULTEC SOC. COOP	€ 173.345,49	45,25%	18	12

Sulla base delle formule previste dal disciplinare di gara i punteggi ottenuti da ciascun concorrente relativamente all'offerta economica sono i seguenti:

	Denominazione concorrente	Punteggio per ribasso sul prezzo posto a base di gara	Punteggio per riduzione progettazione definitiva	Punteggio per riduzione progettazione esecutiva
1	EXUP s.r.l.	20,00	6	4
2	EUTECNE s.r.l.	16,83	6	4
3	Costituendo RTP denominato "EDILING.FM1",	11,95	6	4
4	SIDOTI ENGINEERING SRL	17,91	6	4
5	RTP DOTT. ING. GAETANO ROCCO/CONSULTEC SOC. COOP	14,51	6	4

Completata la valutazione dell'"Offerta economica e riduzione giorni per la progettazione", viene pertanto evidenziato il risultato finale dal quale si evincono i punteggi definitivi assegnati a ciascun

concorrente, determinati sommando il punteggio ottenuto per l'offerta economica e riduzione giorni per la progettazione con quello ottenuto per l'offerta tecnica, che vengono di seguito riportati.

	Denominazione concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica e riduzione giorni di progettazione	Punteggio complessivo
1	EXUP s.r.l.	65,11	30	95,11
2	EUTECNE s.r.l.	69,53	26,83	96,36
3	Costituendo RTP denominato "EDILING.FM1",	23,38	21,95	45,33
4	SIDOTI ENGINEERING SRL	21,46	27,91	49,37
5	RTP DOTT. ING. GAETANO ROCCO/ CONSULTEC SOC. COOP	58,11	24,51	82,62

Da quanto sopra, si evince che la miglior offerta risulta essere quella presentata dalla **società di ingegneria EUTECNE s.r.l. con sede in Perugia, via A. Volta n. 68, C.F. e P.IVA 02723650541**, che ha ottenuto il punteggio complessivo di **96,36/100**.

La Commissione giudicatrice rileva che i punteggi assegnati all'offerta tecnica (69,53/70) e all'offerta economica (26,83/30), anche non considerando l'offerta per la riduzione dei giorni per la progettazione (16,83/20), superano entrambi i 4/5 del punteggio massimo previsto per entrambe le tipologie di offerta (56 punti offerta tecnica e 24 punti offerta economica con riduzione termini progettazione o 16 punti per sola offerta di ribasso) e, pertanto, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 97, comma 3 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i., e secondo quanto indicato dal disciplinare di gara, risulta che l'offerta è potenzialmente anomala ed è pertanto necessario procedere alla verifica della congruità della stessa secondo le modalità e i termini stabiliti dall'art.97, commi 5, 6, e 7 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

La Commissione stabilisce pertanto di trasmettere al RUP del Comune di Falconara Marittima, Ing. Roberto Mantovani, le risultanze della presente procedura di gara al fine di avviare la procedura di verifica della congruità dell'offerta presentata dalla società EUTECNE s.r.l., trattandosi di una attività di competenza del RUP come stabilito nelle linee guida n. 3 dell'ANAC.

Demanda pertanto al segretario verbalizzante, in qualità di Responsabile della procedura di Gara e della CUC, di trasmettere i risultati della procedura di gara e comunicare la suddetta decisione al RUP.

La Commissione evidenzia inoltre che anche le offerte del secondo e del terzo in graduatoria sono da considerarsi potenzialmente anomali, in quanto i punteggi assegnati loro alla parte tecnica e a quella economica superano entrambi i 4/5 del punteggio massimo previsto per entrambe le tipologie di offerta (56 punti offerta tecnica e 24 punti offerta economica), pertanto, nel caso in cui l'offerta del primo in graduatoria dovesse risultare anomala, si dovrà procedere alla verifica della congruità dell'offerta anche del secondo e, a seguire, del terzo in graduatoria, con le modalità e i termini stabiliti dall'art.97, commi 5, 6, e 7 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

Alle ore 12:40, i rappresentanti degli operatori economici partecipanti, preso atto della graduatoria, salutano e lasciano la seduta scollegandosi dall'accesso remoto. La Commissione prosegue i

lavori inserendo i punteggi dell'offerta economica e di riduzione in giorni della progettazione sul portale appalti e ottenendo i punteggi definitivi corrispondenti a quelli comunicati.

Alle ore 12:50 termina la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE

dott. ing. Mirco Girini

I COMPONENTI

ing. Giovanna Badiali

arch. Daniela Leone

L'UFFICIALE VERBALIZZANTE

dott. Luca Giacometti