



**Finanziato
dall'Unione europea**

NextGenerationEU

VERBALE N. 2

PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA GT-MULTIE, PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELL’EX GARAGE FANESI, FINANZIATI IN QUOTA PARTE DALL’UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU (FONDI PNRR)- CIG 9282018391 - CUP: D13D21000890005

L’anno 2022 (duemilaventidue) il giorno 05 (cinque) del mese di agosto, alle ore 10:24, in Falconara Marittima, presso la sede comunale di piazza Carducci n. 4, sala del Leone, primo piano, si riunisce, in seduta pubblica, la seguente Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 51 del 03/08/2022, per l’apertura sulla piattaforma regionale GT-SUAM delle buste virtuali contenenti l’offerta tecnica dei soggetti concorrenti alla procedura telematica in oggetto.

- PRESIDENTE: ing. Matteo Astolfi, Responsabile del 3° Settore - Servizi Tecnici del Comune di Monte San Vito;
- COMPONENTE: ing. Simona Ragaglia funzionario tecnico della UOC “Lavori Pubblici” del Comune di Falconara Marittima;
- COMPONENTE: arch. Maria Cristina Belogi, Funzionario Tecnico – U.O.C. “Urbanistica/Patrimonio” del Comune di Falconara Marittima.

L’UFFICIALE VERBALIZZANTE è il dott. Luca Giacometti, titolare P.O. e responsabile delle procedure di gara della C.U.C., nonché punto ordinante che ha dato avvio alla procedura telematica in oggetto.

Il Presidente dà atto che, con nota prot. n. 34561 del 03/08/2022, l’Ufficio comune operante come C.U.C., costituita tra i Comuni di Camerata Picena, Chiaravalle, Falconara Marittima e Monte San Vito, ha comunicato agli operatori economici ammessi alla presente procedura di gara la data e l’orario dello svolgimento della presente seduta.

Alla presente seduta non sono presenti rappresentanti degli operatori economici partecipanti.

La Commissione prende atto del verbale della seduta pubblica tenutasi il 05/08/2022, nella quale il Seggio di gara, diverso dalla presente Commissione giudicatrice, ha proceduto, sulla piattaforma regionale GT-SUAM, all’esame della documentazione amministrativa prodotta dai seguenti operatori economici e li ha tutti ammessi alla fase successiva.

- **costituendo RTI HYpro S.r.l.** composto da: **HYpro srl** (mandataria) con sede legale in Roma e sede operativa in Rende (CS); **Cooprogetti Soc. Coop.** (mandante), con sede legale in Gubbio (PG); **Studio Calvi S.r.l.** (mandante), con sede legale in Pavia (PV);

**Finanziato
dall'Unione europea**

NextGenerationEU

- **Gruppo sbarch Falconara** composto da: **s.b.arch. - Studio Bargone Architetti Associati_** (mandatario) con sede in Roma, **Rosmani project s.r.l_** (mandante) con sede in Ghedi (BS); **Omega Engineering Ingegneri Associati** (mandante) con sede in Pisa; **ing. Elisabetta Spinozzi** (mandante) con sede in Sant'Elpidio a Mare (FM); **geol. ing. Alessandra Fantini** (mandante) con sede in Genova; **archeol. Sergio Enrico Maria Marino** (mandante) con sede in Reggio Calabria;
- **STUDIO PACI BETA CONSORZIO STABILE Società Consortile a r.l.**, raggruppamento composto da: **STUDIO PACI BETA CONSORZIO STABILE Società Consortile a r.l.** (Mandatario) con sede in Pesaro; **Arch. Maurizio Sabatino Pirocchi** (mandante) con sede in Pineto (TE); **geol. Alberto Antinori** (mandante) con sede in Colli al Metauro (PU); - **società cooperativa ARCHEOLAB arl** (mandante) con sede in Macerata (MC); **ing. Francesca Turci** (mandante) con sede in Rimini;
- **SIDOTI ENGINEERING SRL** con sede in Albano Laziale (RM);
- **ZELKA PROGETTI SRL** con sede in Roma;
- **GeaRTP** composto da: **GEA SOC. COOP. – PREVENZIONE RISCHIO SISMICO** (Mandatario) con sede in Ancona; **ORA INGEGNERIA E ARCHITETTURA STP SRL** (mandante) con sede in Tolentino (MC); **STUDIO TECNICO ASSOCIATO ARCHINGEO 3.0** (mandante) con sede in Castelraimondo (MC); **ing. Matteo Massacesi** (mandante) con sede in Recanati (MC); **arch. Andrea Valentini** (mandante) con sede in Porto San Giorgio (FM);
- **RTI INNOVATIONS** composto da: **INNOVATIONS S.r.l.** (mandataria), con sede legale in San Mariano di Corciano (PG); **ing. Gaetano Rocco** (mandante), con sede in Ancona; **Dott. Geol. Enrico Farinatti** incaricato da IND.A.G.O. Studio Tecnico Associato (mandante), con sede in Rovigo (RO).

Il Presidente e i componenti della Commissione di gara, nonché il Segretario verbalizzante, rendono le dichiarazioni circa l'insussistenza di condizioni d'incompatibilità previste dall'art. 77 del d.lgs. 50/2016, le quali vengono allegate al presente verbale.

La Commissione accede alla piattaforma regionale GT-SUAM tramite il Segretario verbalizzante. Individuata la procedura da valutare, il Presidente procede con gli altri componenti della Commissione alla fase di "apertura busta tecnica" chiedendo al Segretario verbalizzante di cliccare sul tasto "Attiva apertura delle offerte", in questo modo si accede al menù n. 3 "Apertura offerte e calcolo aggiudicazione".

Si procede quindi per ogni concorrente a cliccare sulla busta contenente la documentazione relativa all'offerta tecnica al fine di verificare la presenza della documentazione richiesta dal disciplinare di gara e il rispetto di quanto stabilito in esso relativamente a tale documentazione.

La Commissione prende atto che il disciplinare di gara stabilisce espressamente che l'offerta tecnica deve essere composta dei seguenti documenti:

- a) **Con riferimento alla «professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da 2 (due) servizi affini e di significativa rilevanza economica espletati dal concorrente e ritenuti particolarmente significativi della propria capacità»** indicata al punto 1 (pagina 2), lett. A) della tabella riportata nell'allegato 3 al presente disciplinare, dovrà essere presentata, per



**Finanziato
dall'Unione europea**

NextGenerationEU

ciascun servizio **una scheda sintetica** di un numero massimo di 4 pagine in formato A3 oppure 8 pagine in formato A4 (ivi comprese le elaborazioni descrittive, grafiche e fotografiche), carattere tipo Times New Roman dimensione 12 interlinea 1,0.

Non sono computati nel numero delle pagine le copertine e gli eventuali sommari.

Non sarà valutato il contenuto riportato nelle pagine eccedenti il numero sopra indicato.

Nella scheda sintetica il concorrente dovrà illustrare i due servizi svolti secondo quanto specificato nei sub-criteri di valutazione A.1.1 – A.1.2 – A.1.3.

I 2 (due) servizi svolti dovranno essere relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti in relazione al Grado di analogia con quelli oggetto dell'affidamento;

- b) Con riferimento alla « **Qualità dell'esecuzione del servizio di progettazione e coerenza con la concezione progettuale riguardo alle metodologie da adottare per l'esecuzione del servizio** » indicata al punto 1 (pagina 3), lett. B.1) della tabella riportata nell'allegato 3 al presente disciplinare, dovrà essere presentata una **relazione descrittiva** con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nei sub_criteri di valutazione B.1.1 – B.1.2 – B.1.3 – B.1.4.

La relazione descrittiva dovrà essere composta da massimo n. 10 pagine in formato A4 carattere tipo Times New Roman dimensione 12 interlinea 1,0.

Non sono computati nel numero delle pagine le copertine e gli eventuali sommari.

Non sarà valutato il contenuto riportato nelle pagine eccedenti il numero sopra indicato.

- c) Con riferimento alla « **Definizione, programmazione e attuazione delle attività** » indicata al punto 2 (pagina 3), lett. B.2) della tabella riportata nell'allegato 3 al presente disciplinare, dovrà essere presentata **una relazione descrittiva** con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nel sub_criterio di valutazione B.2.1.

La relazione descrittiva dovrà essere composta da massimo n. 4 pagine in formato A4 carattere tipo Times New Roman dimensione 12 interlinea 1,0.

Non sono computati nel numero delle pagine le copertine e gli eventuali sommari.

Non sarà valutato il contenuto riportato nelle pagine eccedenti il numero sopra indicato.

- d) Con riferimento alla « **Adeguatezza della struttura tecnico- organizzativa e coerenza con la concezione progettuale** » indicata al punto 3 (pagina 4), lett. B.3) della tabella riportata nell'allegato 3 al presente disciplinare, dovrà essere presentata **una relazione descrittiva** con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nel sub_criterio di valutazione B.3.1.

La relazione descrittiva dovrà essere composta da massimo n. 4 pagine in formato A4 carattere tipo Times New Roman dimensione 12 interlinea 1,0.

Non sono computati nel numero delle pagine le copertine e gli eventuali sommari.

Non sarà valutato il contenuto riportato nelle pagine eccedenti il numero sopra indicato.

- e) Con riferimento alla descrizione delle « **Caratteristiche qualitative indicate nella relazione attinenti all'incarico di direzione lavori e c.s.e. ecc...** » indicata al punto 4 (pagina 4), lett. B.4) della tabella riportata nell'allegato 3 al presente disciplinare dovrà essere presentata **una relazione descrittiva** con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nei sub_criteri di valutazione B.4.1 – B.4.2.

**Finanziato
dall'Unione europea**

NextGenerationEU

La relazione descrittiva dovrà essere composta da massimo n. 4 pagine in formato A4 carattere tipo Times New Roman dimensione 12 interlinea 1,0.

Non sono computati nel numero delle pagine le copertine e gli eventuali sommari.

Non sarà valutato il contenuto riportato nelle pagine eccedenti il numero sopra indicato.

f) Con riferimento alla descrizione delle «**Caratteristiche qualitative indicate nella relazione attinenti all'incarico di coordinamento della sicurezza ecc...**», indicata al punto 5 (pagina 4), lett. B.5) della tabella riportata nell'allegato 3 al presente disciplinare, dovrà essere presentata una relazione descrittiva con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nel sub_criterio di valutazione B.5.1.

La relazione descrittiva dovrà essere composta da massimo n. 4 pagine in formato A4 carattere tipo Times New Roman dimensione 12 interlinea 1,0.

Non sono computati nel numero delle pagine le copertine e gli eventuali sommari.

Non sarà valutato il contenuto riportato nelle pagine eccedenti il numero sopra indicato.

g) Con riferimento al «**criterio premiante relativo ai CAM di cui al d.m. 11/10/2017**» relativo al **rispetto dei criteri ambientali minimi per l'affidamento dei servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici**, indicato al punto 1 (pagina 5), lett. C.1) della tabella riportata nell'allegato 3 al presente disciplinare, dovrà essere presentato almeno un curriculum di un tecnico, interno all'operatore economico partecipante (ovvero facente parte di una struttura di progettazione), dal quale risulti che tale tecnico è accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024. Al curriculum dovrà essere allegato l'attestato di accreditamento in corso di validità.

h) Con riferimento al «**criterio premiante per l'uso nella progettazione del BIM di cui all'art. 23 c. 1, lett. h del d.lgs- 50/2016 e ss.mm.ii**» relativo alla **gestione del progetto con metodologia BIM.**, indicato al punto 1 (pagina 5), lett. D.1) della tabella riportata nell'allegato 3 al presente disciplinare, dovrà essere presentato almeno uno stralcio significativo di un altro intervento progettato con metodi e strumenti elettronici specifici previsti dall'art. 23, comma 1, lett. h), del Codice dei contratti pubblici (BIM).

Nel disciplinare è inoltre specificato che per "pagina" si intende la singola facciata di un foglio. Pertanto un foglio A4 è composto da 2 (due) facciate (fronte e retro) e quindi di due pagine.

La Commissione procede pertanto a verificare le caratteristiche di ciascuna offerta (numero di pagine, numero e titolo dei paragrafi e corrispondenza degli stessi ai criteri e sub-criteri di valutazione indicati nella tabella riportata nell'allegato 3 al disciplinare, eventuali scostamenti dalle disposizioni di gara, eventuale presenza di altri documenti o allegati).

Dalla verifica della documentazione prodotta dagli operatori economici ammessi, la Commissione riscontra che la stessa è conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara ed è idoneamente firmata digitalmente dai legali rappresentanti dei concorrenti.

Alle ore 12:04 termina la seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche e la Commissione effettua una pausa prima di procedere ad iniziare con l'esame delle offerte tecniche in seduta riservata.



**Finanziato
dall'Unione europea**

NextGenerationEU

Alle ore 12:25 inizia la seduta riservata di esame delle offerte tecniche.

La Commissione ritiene di dover procedere a scaricare la documentazione relativa al criterio A,1 (comprendente i *sub-criteri di valutazione A.1.1 – A.1.2 – A.1.3*)- *scheda sintetica* - e al criterio B.1 (*sub_criteri di valutazione B.1.1 – B.1.2 – B.1.3 – B.1.4.*) – *relazione descrittiva* – di tutti i concorrenti e di salvarla in un'apposita cartella sul desktop del portatile in modo di poterla aprire e visionare senza dover di volta in volta accedere alla piattaforma, la cui connessione cade di frequente se non vengono utilizzate le funzioni.

La Commissione è inoltre munita di proiettore e pertanto ogni documento aperto è visibile da tutti i componenti, consentendo loro di esaminare contemporaneamente la documentazione.

La Commissione, dopo aver preso atto degli elementi di valutazione e dei relativi pesi indicati nell'allegato 3 al disciplinare di gara, procede ad aprire le schede sintetiche relative al criterio di valutazione individuato con la lettera "A.1" (e relativi sub-criteri A.1.1 – A.1.2 – A.1.3), seguendo l'ordine di arrivo delle offerte sulla piattaforma e a dare lettura delle stesse.

La Commissione stabilisce di procedere all'esame delle offerte per ciascun sub-criterio di valutazione in modo da mettere a confronto, per lo specifico sub-criterio, le offerte tecniche di tutti gli operatori economici ed appuntarsi gli aspetti più significativi delle stesse. Inizia pertanto con dare lettura dei paragrafi riguardanti il criterio A.1 "PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA", iniziando dalle schede sintetiche prodotte dalla costituendo RTI HYpro S.r.l.

La Commissione stabilisce inoltre che l'assegnazione da parte dei propri componenti dei coefficienti compresi tra 0 e 1 per ciascuno dei sub-elementi di valutazione relativi ai criteri A.1, B1, B.2, B.3, B.4 e B.5, con conseguente calcolo delle medie, riparametrazione ad 1 delle stesse e calcolo del punteggio relativo ad ogni singolo sub-elemento, nonché del punteggio totale (comprensivo anche dei criteri C e D), avverrà solo a conclusione della lettura ed esame di tutte le offerte tecniche, in quanto solo dopo la lettura completa e l'esame di tutte le offerte sarà possibile valutare ogni singolo aspetto di esse.

Pertanto, il risultato delle valutazioni verrà riportato in un'apposita tabella predisposta in formato excel riepilogativa dei punteggi assegnati dalla Commissione Giudicatrice e delle relative motivazioni, che verrà allegata al verbale conclusivo dei lavori della Commissione medesima.

Durante l'esame delle schede tecniche presentate dai concorrenti con riferimento al criterio A.1., la Commissione riscontra che l'operatore economico ZELKA PROGETTI SRL, anziché presentare le schede tecniche relative a 2 (due) servizi affini come previsto dal disciplinare di gara e dall'allegato 3 "*Criteri di valutazione delle offerte*" al disciplinare stesso, ha prodotto delle schede all'interno delle quali sono rappresentati 2 servizi affini per ogni categoria (ID) di progettazione per un totale complessivo di 6 servizi, e ciò non è conforme a quanto richiesto dalla suddetta documentazione di gara.

La richiesta di presentare due schede tecniche, ciascuna delle quali relativa ad un servizio considerato affine a quello oggetto di affidamento, ha lo scopo di valutare la professionalità e adeguatezza dell'operatore economico sulla base di n. 2 servizi affini (intesi nel loro complesso), di significativa rilevanza economica e ritenuti particolarmente significativi della propria capacità. Presentare 2 servizi per ciascuna categoria di progettazione non consente in primo luogo di dimostrare l'affinità di un servizio a quello oggetto di gara e poi di dimostrare la capacità di progettare nel suo complesso un intervento affine a quello oggetto di gara.

**Finanziato
dall'Unione europea**

NextGenerationEU

Inoltre, presentare una documentazione tecnica oggetto di valutazione con modalità diverse da quelle richieste dalla legge speciale di gara non consente alla Commissione giudicatrice di comparare questa parte dell'offerta con quella degli altri concorrenti, che si sono invece attenuti alle disposizioni del disciplinare di gara e del suo allegato. Non può nemmeno essere demandata alla Commissione la scelta dei due servizi, tra i sei presentati, da considerare affini a quello posto in gara, che peraltro affini non possono essere considerati per la rappresentazione che ne è stata fatta.

Si tratta pertanto di un'offerta che per questa parte ha le caratteristiche di un'offerta plurima e con la presenza di alternative, che ai sensi del disciplinare di gara non può essere ammessa.

La Commissione stabilisce che, viste le caratteristiche del criterio di valutazione (riguardante esperienze pregresse), l'offerta va considerata non ammissibile solo per questa parte, rimanendo valida nel suo complesso, qualora per gli altri elementi di valutazione la formulazione dell'offerta sia conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Pertanto, le schede tecniche presentate dalla ditta ZELKA PROGETTI SRL con riferimento al criterio A.1 non sono valutabili e ciò comporta che per tutti i sub-criteri che lo costituiscono (A.1.1 – A.1.2 – A.1.3) viene assegnato un punteggio pari a 0 (zero).

Alle ore 13:42, la Commissione ha esaminato tutte le schede sintetiche relative al criterio "A" di tutti i concorrenti.

Il Presidente, visto l'orario, ritiene di dover chiudere la seduta e, in accordo con gli altri componenti della Commissione, stabilisce di proseguire i lavori il giorno 01/09/2022 con inizio alle ore 8:30.

Le schede sintetiche relative al criterio "A", già esaminate, e le relazioni di cui al criterio "B1", già scaricate, vengono trasferite su un server in un'apposita cartella accessibile solo da parte del Segretario verbalizzante e a cui non hanno accesso nemmeno i componenti della Commissione fino alla prossima seduta.

La presente seduta si conclude alle ore 13:45.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Ing. Matteo Astolfi

I COMPONENTI

Ing. Simona Ragaglia

Arch. Maria Cristina Belogi

L'UFFICIALE VERBALIZZANTE

dott. Luca Giacometti

OGGETTO

**PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA GT-MULTIE, PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELL’EX GARAGE FANESI, FINANZIATI IN QUOTA PARTE DALL’UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU (FONDI PNRR)- CIG 9282018391 - CUP: D13D21000890005
- DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445

Il sottoscritto, Matteo Astolfi, Responsabile del 3° Settore - Servizi Tecnici - del Comune di Monte San Vito;

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 51 del 03/08/2022, con la quale il sottoscritto è stato nominato Presidente della Commissione giudicatrice per l’affidamento dei servizi in oggetto;

Preso atto dell’elenco degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di Presidente della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall’art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

DICHIARA

- 1) di non aver svolto né di svolgere in futuro alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare con la procedura in oggetto;
- 2) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto ed al Comune di Falconara Marittima per cui la procedura è stata indetta;
- 3) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici o concessioni pubbliche che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all’approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 4) l’assenza di conflitto di interesse anche potenziale ai sensi dell’art. 6-bis L.241/1990;
- 5) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all’astensione previste dall’articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
 - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
 - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
 - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;

d) di non aver consigliato, patrocinato, depresso come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

6) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- ACCETTA di far parte della commissione giudicatrice relativa alla procedura di gara in oggetto.
- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto medesimo decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

La presente dichiarazione è resa dopo la scadenza delle offerte prevista per il giorno 25/07/2022 alle ore 14:00.

Falconara Marittima lì 05/08/2022

Firma

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters, is written over a horizontal line. The signature appears to be 'M.P.' or similar initials.

OGGETTO

**PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA GT-MULTIE, PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELL’EX GARAGE FANESI, FINANZIATI IN QUOTA PARTE DALL’UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU (FONDI PNRR)- CIG 9282018391 - CUP: D13D21000890005
- DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445

La sottoscritta, Maria Cristina Belogi, Funzionario Tecnico – U.O.C. Urbanistica/Patrimonio del Comune di Falconara Marittima,

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 51 del 03/08/2022, con la quale la sottoscritta è stata nominata componente della Commissione giudicatrice per l’affidamento dei servizi in oggetto;

Preso atto dell’elenco degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di componente della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall’art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

DICHIARA

- 1) di non aver svolto né di svolgere in futuro alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare con la procedura in oggetto;
- 2) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto ed al Comune di Falconara Marittima per cui la procedura è stata indetta;
- 3) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici o concessioni pubbliche che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all’approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 4) l’assenza di conflitto di interesse anche potenziale ai sensi dell’art. 6-bis L.241/1990;
- 5) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all’astensione previste dall’articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
 - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
 - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
 - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
 - d) di non aver consigliato, patrocinato, depresso come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

OGGETTO

**PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA GT-MULTIE, PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELL’EX GARAGE FANESI, FINANZIATI IN QUOTA PARTE DALL’UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU (FONDI PNRR)- CIG 9282018391 - CUP: D13D21000890005
- DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445

La sottoscritta, Simona Ragaglia, Funzionario Tecnico – U.O.C. Urbanistica/Patrimonio del Comune di Falconara Marittima,

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 51 del 03/08/2022, con la quale la sottoscritta è stata nominata componente della Commissione giudicatrice per l’affidamento dei servizi in oggetto;

Preso atto dell’elenco degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di componente della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall’art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

DICHIARA

- 1) di non aver svolto né di svolgere in futuro alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare con la procedura in oggetto;
- 2) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto ed al Comune di Falconara Marittima per cui la procedura è stata indetta;
- 3) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici o concessioni pubbliche che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all’approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 4) l’assenza di conflitto di interesse anche potenziale ai sensi dell’art. 6-bis L.241/1990;
- 5) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all’astensione previste dall’articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
 - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
 - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
 - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;

d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

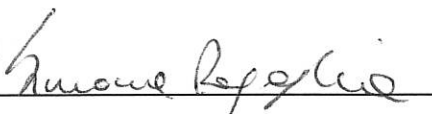
6) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- ACCETTA di far parte della commissione giudicatrice relativa alla procedura di gara in oggetto.
- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, la sottoscritta medesima decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

La presente dichiarazione è resa dopo la scadenza delle offerte prevista per il giorno 25/07/2022 alle ore 14:00.

Falconara Marittima lì 05/08/2022

Firma 

OGGETTO

**PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA GT-MULTIE, PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELL’EX GARAGE FANESI, FINANZIATI IN QUOTA PARTE DALL’UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU (FONDI PNRR)- CIG 9282018391 - CUP: D13D21000890005
- DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445

Il sottoscritto Giacometti Luca, Responsabile dei procedimenti di gara dell’Ufficio Comune operante come C.U.C.

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 51 del 03/08/2022, con la quale il sottoscritto è stato individuato Segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice per l’affidamento del servizio in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di segretario verbalizzante della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall’art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

DICHIARA

- 1) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all’astensione previste dall’articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
 - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
 - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
 - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
 - d) di non aver consigliato, patrocinato, depresso come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;
 - e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un’associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;
- 2) ai sensi dell’articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;
- 3) che non sussistono situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui all’art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

