

VERBALE N. 4

PROCEDURA TELEMATICA APERTA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA REGIONALE GT-SUAM PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA GESTIONE PARZIALE DEL NIDO D’INFANZIA COMUNALE DI CHIARAVALLE “MARIO MONTESANO MONTESSORI” ANNI 2023/2024/2025– CIG 9389501D55

L’anno 2022 (duemilaventidue) il giorno 23 (ventitre) del mese di NOVEMBRE, alle ore 9:35, in Falconara Marittima, presso la sede comunale di piazza Carducci n. 4, sala del Leone, primo piano, si riunisce, in seduta pubblica, la seguente Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 75 del 15/11/2022, per proseguire con l’esame dell’offerta tecnica dei soggetti concorrenti alla procedura telematica in oggetto.

- PRESIDENTE: Sig.ra Valeria Tonti - Responsabile del 2° settore operativo “Area amministrativa, gare e contratti, protocollo, gestione documentale e servizi alla persona” del Comune di Chiaravalle;
- COMPONENTE: sig.ra Carla Sebastianelli – Responsabile del Settore 1 Servizi al Cittadino del Comune di Monte San Vito;
- COMPONENTE: dott.ssa Stefania Sorci, Responsabile della UOC Attività e Servizi scolastici, giovanili e sportivi del Comune di Falconara Marittima;

L’UFFICIALE VERBALIZZANTE è il dott. Luca Giacometti, responsabile della C.U.C.

La Commissione richiama il verbale della seduta pubblica tenutasi il giorno 16/11/2022, nella quale si è proceduto all’apertura delle offerte tecniche virtuali dei due operatori economici partecipanti alla gara e stabilito, dopo aver verificato la regolarità delle offerte tecniche presentate, di proseguire con la prima seduta riservata per l’esame e la valutazione delle offerte medesime.

Nella suddetta seduta riservata, la Commissione ha preso atto degli elementi di valutazione e dei relativi pesi indicati nell’allegato al disciplinare di gara ed ha proceduto, seguendo l’ordine di arrivo delle offerte sulla piattaforma, a scaricare tutta la documentazione concernente l’offerta tecnica e di salvarla in un’apposita cartella sul desktop del portatile in modo da poterla aprire e visionare senza dover di volta in volta accedere alla piattaforma telematica GT-SUAM;

Sempre nella medesima seduta la Commissione ha stabilito di procedere all’esame delle offerte per ciascun elemento di valutazione in modo da mettere a confronto, per lo specifico elemento, le offerte tecniche di tutti gli operatori economici ed appuntarsi gli aspetti più significativi delle stesse. Ha inoltre stabilito che l’assegnazione da parte dei propri componenti dei punteggi relativi agli elementi quantitativi, nonché dei coefficienti di valutazione con conseguente calcolo delle medie, riparametrazione ad 1 (uno) delle stesse e calcolo del punteggio relativo ad ogni singolo sub-elemento qualitativo, nonché del punteggio totale, avverrà solo a conclusione della lettura ed esame di tutte le offerte tecniche, in quanto solo dopo la lettura completa di tutte le offerte sarà possibile valutare ogni singolo aspetto delle stesse.

Al termine della prima seduta riservata, la Commissione ha proceduto ad esaminare le relazioni tecnico-progettuali con riferimento ai sub-criteri 1.1, 1.2, 1.3 e 1.4 di tutti i concorrenti.

Vengono pertanto riprese le relazioni tecnico progettuali da un'apposita cartella dove erano state salvate da parte del Segretario verbalizzante e dallo stesso rese inaccessibili. Vengono ora messe a disposizione della Commissione giudicatrice.

La Commissione è munita di proiettore e pertanto ogni documento aperto è visibile da tutti i componenti, consentendo loro di esaminare contemporaneamente la documentazione.

La Commissione procede pertanto a dare lettura ed esaminare le relazioni sulla **Componente organizzativa del servizio** suddivisa nei paragrafi corrispondenti ai sub elementi di valutazione ricompresi dal punto 2.1 al punto 2.3 dell'Allegato "B ELEMENTI DI VALUTAZIONE".

Alle ore 11:15, la Commissione ha letto ed esaminato tutte le relazioni sulla "Componente organizzativa del servizio" e quindi tutti i paragrafi relativi ai sub-elementi di valutazione dal punto 2.1. al punto 2.3.. Ciascun componente della Commissione si è appuntato gli aspetti più significativi di quanto esaminato.

La Commissione procede quindi a leggere ed esaminare le relazioni contenenti il "**Piano della formazione e aggiornamento del personale educativo e non educativo**" di tutti i concorrenti, ciascuna delle quali è suddivisa nei paragrafi corrispondenti ai sub elementi di valutazione 3.1 e 3.2 dell'Allegato "B ELEMENTI DI VALUTAZIONE".

Alle ore 12:15, la Commissione ha letto ed esaminato le relazioni contenenti i piani della formazione ed aggiornamento del personale e quindi tutti i paragrafi relativi ai sub-elementi di valutazione di cui ai punti 3.1 e 3.2, pertanto, dopo che ciascun componente si è appuntato gli aspetti più significativi di ciascuna relazione esaminata, la Commissione procede a leggere ed esaminare le relazioni contenenti "**la descrizione degli elementi migliorativi/innovativi del servizio**" suddivise nei paragrafi corrispondenti ai sub elementi di valutazione 4.1 e 4.2 dell'Allegato "B ELEMENTI DI VALUTAZIONE".

Alle ore 13:00 la Commissione termina la lettura e l'esame di tutte le relazioni riguardanti "la descrizione degli elementi migliorativi/innovativi del servizio".

Conclusosi pertanto l'esame di tutte le offerte tecniche, ciascun componente della Commissione procede a riesaminare velocemente le relazioni e ad assegnare i coefficienti compresi tra 0 (zero) e 1 (uno), con riferimento a ciascun sub-elemento di valutazione.

Terminata l'assegnazione dei coefficienti da parte di ciascun componente della Commissione, compreso il Presidente, si procede a calcolare la media dei coefficienti per ciascun sub-elemento di valutazione; viene quindi riportata ad 1 (uno) la media più alta e proporzionate le altre medie; i valori così determinati vengono moltiplicati per il punteggio massimo relativo a ciascun sub-elemento di valutazione, determinando il punteggio assegnato con riferimento a ciascuno dei suddetti sub-elementi.

I punteggi assegnati ai sub-elementi e le modalità con cui sono stati assegnati sono riportati nella tabella allegata al presente verbale sotto la lettera "A" che ne forma parte integrante e sostanziale. Nella tabella sono riportate anche le motivazioni dei coefficienti assegnati dai commissari.

Considerato che i coefficienti assegnati da ciascun componente della Commissione sono identici o comunque molto simili tra loro, senza quindi scostamenti di rilievo, da un confronto tra i componenti stessi, è risultato che le motivazioni sono pressoché le medesime per ciascun sub-elemento di valutazione.

Come si evince dalla tabella allegata, i punteggi complessivi ottenuti dalle offerte tecniche degli operatori economici partecipanti sono i seguenti:

N.pl	Rag.sociale ditta	Punteggio complessivo offerta tecnica
1	Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS SCpa di Ancona (AN)	68,02/70
2	Società Cooperativa Sociale "Raggio di sole" - ONLUS di Afragola (NA)	48,16/70

Terminata la valutazione delle offerte tecniche la Commissione esamina, senza procedere all'assegnazione di alcun punteggio, come previsto dal disciplinare, i progetti di riassorbimento presentati dalle ditte partecipanti.

Tutti i progetti presentati illustrano le concrete modalità di applicazione della clausola sociale ai sensi dell'art. 23 del disciplinare di gara, con particolare riferimento al numero dei lavoratori che beneficeranno della stessa e alla relativa proposta contrattuale (inquadramento e trattamento economico).

La seduta si conclude alle ore 14.24.

La Commissione stabilisce che la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche sulla piattaforma regionale GT-SUAM si terrà presso La Sala del Leone del Comune di Falconara Marittima il giorno 01/12/2022 con inizio alle ore 12:00 e demanda il Segretario verbalizzante, in qualità di responsabile della procedura di gara, di procedere ad inviare apposita comunicazione a ciascun operatore partecipante.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

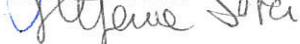
IL PRESIDENTE

Valeria Tonti



I COMPONENTI

Stefania Sorci



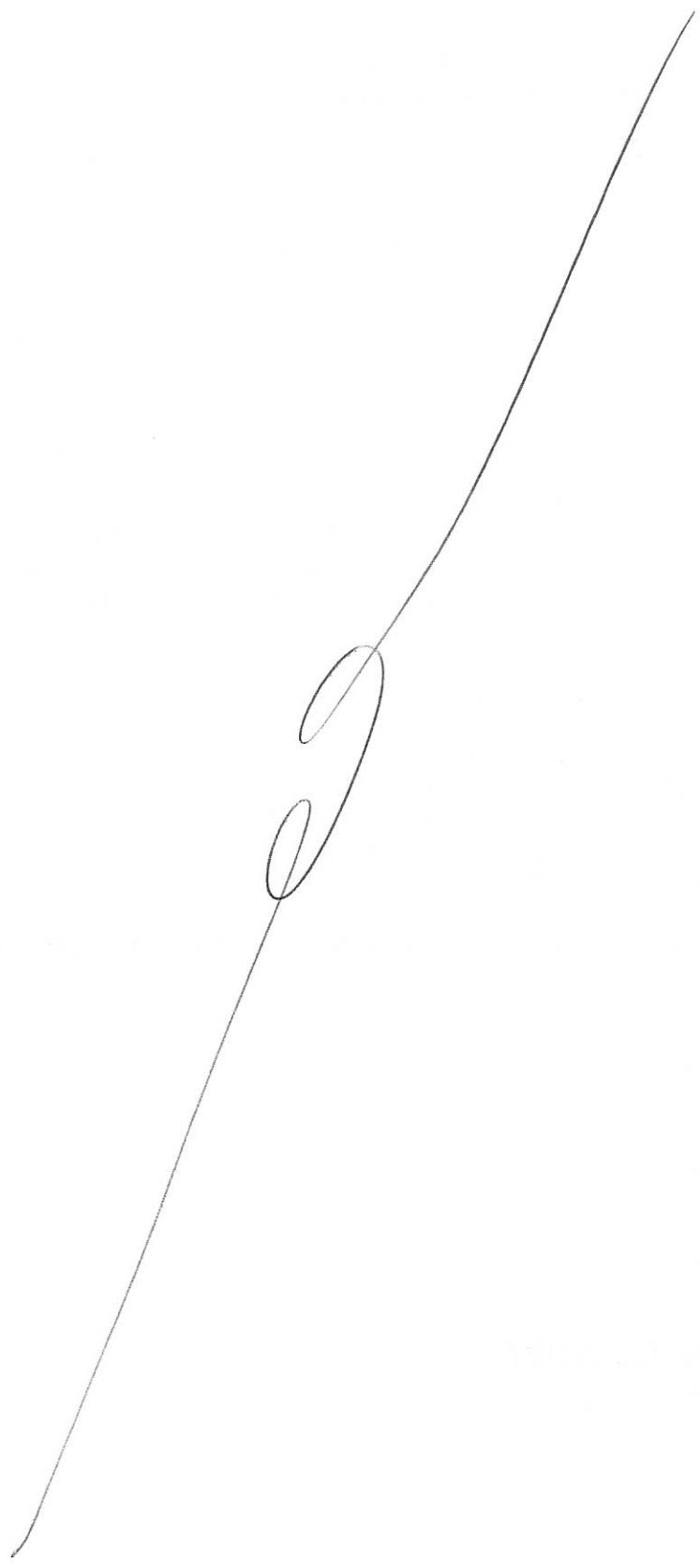
Carla Sebastianelli



L'UFFICIALE VERBALIZZANTE

Luca Giacometti





ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 2 AL DISCIPLINARE

VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa

Società Cooperativa Sociale "Raggio di sole" - ONLUS di Afragola (NA)

1- Componente tecnico-progettuale Max 29 Punti

1 - Componente tecnico-progettuale - punti 29	1.1 Progetto educativo pedagogico del servizio. - MAX 15 PUNTI	COEFFICIENTI	Valeria Tonfi	0,85	0,37		
			Stefania Sorci	0,85	0,37		
			Carla Sebastianelli	0,85	0,37		
		MOTIVAZIONE	L'esposizione è ben articolata e tutti i punti trattati dal progetto sono adeguati alle esigenze della struttura		il primo punto sulla pianificazione dei tempi di ambientamento e delle modalità di condivisione con le famiglie è trattato in modo molto generico. Anche la descrizione degli altri punti è approssimativa e generica ed ha un carattere meramente didattico. Solo alcune parti sono state sufficientemente trattate.		
		Media Coefficienti		0,85	0,37	Media migliore	0,850000
		Rapporto ad 1 media coefficienti		1,00	0,44		
		punteggio totale per elemento		15,00	6,60		
	1.2 Partecipazione delle famiglie al servizio. -MAX 3 PUNTI	COEFFICIENTI	Valeria Tonfi	0,90	0,20		
			Stefania Sorci	0,90	0,20		
			Carla Sebastianelli	0,90	0,20		
		MOTIVAZIONE	Ottima trattazione dell'argomento ed in linea con il metodo montessoriano		La proposta è inadeguata ed inoltre dalla stessa si evince una confusione di ruoli e di competenze		
		Media Coefficienti		0,90	0,20	Media migliore	0,900000
		Rapporto ad 1 media coefficienti		1,00	0,22		
		punteggio totale per elemento		3,00	0,66		
	1.3 Coordinatore pedagogico -MAX 6 PUNTI	COEFFICIENTI	Valeria Tonfi	0,70	0,75		
			Stefania Sorci	0,70	0,75		
			Carla Sebastianelli	0,70	0,75		
		MOTIVAZIONE	Figura adeguata ed in possesso dei requisiti previsti		Figura adeguata ed in possesso dei requisiti previsti. Inoltre viene offerto un maggior numero di ore per il coordinamento pedagogico del servizio rispetto a quelle offerte dall'altro concorrente		
		Media Coefficienti		0,70	0,75	Media migliore	0,750000
		Rapporto ad 1 media coefficienti		0,93	1,00		
		punteggio totale per elemento		5,58	6,00		
	COEFFICIENTI	Valeria Tonfi	0,90	0,60			
		Stefania Sorci	0,90	0,60			
		Carla Sebastianelli	0,90	0,60			

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 2 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa		Società Cooperativa Sociale "Raggio di sole" - ONLUS di Afragola (NA)	
1.4 Struttura aziendale. -MAX 5 PUNTI	MOTIVAZIONE	Esposizione completa e dettagliata		Trattazione sufficiente ma generica	
	Media Coefficienti	0,90		0,60	
	Rapporto ad 1 media coefficienti	1,00		0,67	
	punteggio totale per elemento	5,00		3,35	
TOTALE Elemento 1		28,58		16,61	

Media migliore 0,900000

2. Componente organizzativa del servizio Max 32 Punti

2.1 Organizzazione generale del servizio di nido d'infanzia - MAX 21 PUNTI	COEFFICIENTI	Valeria Tonti	0,85	0,50
		Stefania Sorci	0,85	0,50
		Carla Sebastianelli	0,85	0,50
	MOTIVAZIONE	Esposizione completa, dettagliata e in sinergia con i servizi del territorio		Esposizione incompleta e parziale e vari punti non sono calati nella realtà del territorio (mancono infatti l'organigramma completo del personale, l'indicazione dei turni giornalieri settimanali e della settimana tipo, nonché la gestione delle emergenze)
	Media Coefficienti	0,85		0,50
	Rapporto ad 1 media coefficienti	1,00		0,59
punteggio totale per elemento		21,00		12,39

Media migliore 0,850000

2.2 Organizzazione del servizio di pulizia, sanificazione, lavanderia, custodia e manutenzione strutture - MAX 8 PUNTI	COEFFICIENTI	Valeria Tonti	0,60	0,71
		Stefania Sorci	0,60	0,71
		Carla Sebastianelli	0,60	0,71
	MOTIVAZIONE	Dettagliata descrizione dei servizi di pulizia giornalieri settimanali e periodici. Non viene indicato l'utilizzo di prodotti a basso impatto ambientale. Schede tecniche dei prodotti non allegate		Buon piano di esecuzione dei servizi di pulizia. I diversi prodotti offerti hanno basso impatto ambientale, come si evince anche dalle schede tecniche dei prodotti allegate all'offerta
	Media Coefficienti	0,60		0,71
	Rapporto ad 1 media coefficienti	0,85		1,00
punteggio totale per elemento		6,80		8,00

Media migliore 0,710000

2.3. Sistema per la gestione della qualità dei servizi - MAX 3 PUNTI	COEFFICIENTI	Valeria Tonti	0,70	0,80
		Stefania Sorci	0,70	0,80
		Carla Sebastianelli	0,70	0,80
	MOTIVAZIONE	Buona descrizione dei metodi e tecniche di valutazione della qualità.		Buona indicazione delle tecniche di certificazione della qualità. Ha indicato e riportato più certificazioni rispetto all'altro concorrente
	Media Coefficienti	0,70		0,80
Rapporto ad 1 media coefficienti	0,88		1,00	
punteggio totale per elemento		2,64		3,00

Media migliore 0,800000

Handwritten signatures and notes:
 10000
 [Signature]
 [Signature]

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 2 AL DISCIPLINARE		VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE		Cooperativa Sociale COOSS MARCHE ONLUS Società Cooperativa	Società Cooperativa Sociale "Raggio di sole" - ONLUS di Afragola (NA)
TOTALE Elemento 2				30,44	23,39
3. Piano della formazione e aggiornamento del personale educativo e non educativo Max 5 Punti					
3. Piano della formazione e aggiornamento del personale - 5 punti	3.1. Formazione e aggiornamento educatori - MAX 4 PUNTI	COEFFICIENTI	Valeria Tonli	0,80	0,80
			Stefania Sorci	0,80	0,80
			Carla Sebastianelli	0,80	0,80
		MOTIVAZIONE	Programma essenziale e ben calato nella realtà della metodologia montessoriana		Programma non calendarizzato e senza indicazione delle figure formatrici individuate. Offre però un maggior numero di ore di formazione seppur non vi sia alcun riferimento alla metodologia montessoriana.
		Media Coefficienti	0,80	0,80	Media migliore 0,800000
		Rapprolo ad 1 media coefficienti	1,00	1,00	
		punteggio totale per elemento	4,00	4,00	
	3.2. Formazione e aggiornamento personale non educativo - MAX 1 PUNTI	COEFFICIENTI	Valeria Tonli	0,80	0,80
			Stefania Sorci	0,80	0,80
			Carla Sebastianelli	0,80	0,80
		MOTIVAZIONE	Programma essenziale e ben calato nella realtà della metodologia montessoriana		Programma non calendarizzato e senza indicazione delle figure formatrici individuate. Offre un maggior numero di ore di formazione rispetto all'altro concorrente seppur non vi sia alcun riferimento alla metodologia montessoriana.
		Media Coefficienti	0,80	0,80	Media migliore 0,800000
		Rapprolo ad 1 media coefficienti	1,00	1,00	
		punteggio totale per elemento	1,00	1,00	
TOTALE Elemento 3				5,00	5,00
4. Elementi migliorativi/innovativi del servizio Max 4 Punti					
Elementi migliorativi/innovativi del servizio - max punti 4	4.1 Servizio di manutenzione ordinaria per la cura degli spazi esterni (giardino) - MAX 4 PUNTI	COEFFICIENTI	Valeria Tonli	0,90	0,71
			Stefania Sorci	0,90	0,71
			Carla Sebastianelli	0,90	0,71
		MOTIVAZIONE	Le migliori offerte sono studiate in base all'approccio al gioco del bambino montessoriano in continuità con l'ambiente interno. Per ciò che concerne la manutenzione ordinaria vengono specificati: il numero di ore dedicate e la ditta esterna incaricata, nonché il numero preventivo di accesso al nido per gli interventi ordinari.		Buona offerta riguardante i giochi per il giardino ma carente la descrizione della cura degli spazi esterni
	Media Coefficienti	0,90	0,71	Media migliore 0,900000	
	Rapprolo ad 1 media coefficienti	1,00	0,79		
punteggio totale per elemento	4,00	3,16			
TOTALE Elemento 4				4,00	3,16
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA				68,02	48,16

100 ut

Abel