

VERBALE N. 3

PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA REGIONALE GT-SUAM PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA SALTUARIA IN ZONA PRESSO I SITI INDICATI DALL'ENTE APPALTANTE, DI VIGILANZA CON COLLEGAMENTO A SISTEMI DI ALLARME O DI VIDEOSORVEGLIANZA E DI INTERVENTO SU ALLARMI E LORO MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA - CIG 9362013188

L'anno 2022 (duemilaventidue) il giorno 27 (ventisette) del mese di OTTOBRE, alle ore 09:25 in Falconara Marittima, nella sede comunale di piazza Carducci n. 4, presso la Sala del Leone, primo piano, si riunisce, in seduta riservata, la seguente Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 59 del 09/09/2022, per proseguire l'esame delle offerte tecniche relative all'affidamento dei servizi in oggetto.

- PRESIDENTE: Ing. Eleonora Mazzalupi – Dirigente del 3° - Settore "Gestione Governo, Valorizzazione del territorio e infrastrutture" del Comune di Falconara Marittima;
- COMPONENTE: dott. Mirco Cionna, responsabile del Corpo di Polizia Locale del Comune di Falconara Marittima;
- COMPONENTE: Dott.ssa Silvia Bastianelli, Istruttore Direttivo Amministrativo Finanziario presso il V Settore, Corpo di Polizia Locale, del Comune di Falconara Marittima.

L'UFFICIALE VERBALIZZANTE è il dott. Roberto Camoni, dipendente alla U.O.C. "Economato e Provveditorato – Gare e Contratti" ed anche assegnato alla C.U.C..

La Commissione richiama il verbale della seduta pubblica tenutasi il giorno 20/10/2022, nella quale si è proceduto all'apertura in seduta pubblica delle offerte tecniche virtuali dei tre operatori economici partecipanti alla gara e stabilito, dopo aver verificato la regolarità delle offerte tecniche presentate, di proseguire con la prima seduta riservata per l'esame e la valutazione delle offerte medesime.

Nella suddetta seduta riservata, la Commissione ha preso atto degli elementi di valutazione e dei relativi pesi indicati nell'allegato 2 "CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA" al disciplinare di gara ed ha proceduto, seguendo l'ordine di arrivo delle offerte sulla piattaforma a scaricare la documentazione relativa al criterio di cui al punto a) (a.1, a.2, a.3, a.4, a.5, a.6, e a.7) PROGETTO SERVIZIO PATTUGLIAMENTO, e di cui al punto b) (b.1, b.2, b.3, e b.4) PROGETTO SERVIZIO MANUTENTIVO e di salvarla in un'apposita cartella sul desktop del portatile in modo di poterla aprire e visionare senza dover di volta in volta accedere alla piattaforma, la cui connessione cade di frequente se non vengono utilizzate le funzioni.

Sempre nella medesima seduta la Commissione ha stabilito di procedere all'esame delle offerte per ciascun elemento di valutazione in modo da mettere a confronto, per lo specifico elemento, le offerte tecniche di tutti gli operatori economici ed appuntarsi gli aspetti più significativi delle stesse. Ha inoltre stabilito che l'assegnazione per ciascuno dei sub-elementi di valutazione relativi ai criteri, con conseguente calcolo delle medie, riparametrazione ad 1 delle stesse e calcolo del punteggio relativo ad ogni singolo sub-elemento, nonché del punteggio totale, avverrà solo a conclusione della lettura ed esame di tutte le offerte tecniche, in quanto solo dopo la lettura completa di tutte le offerte sarà possibile valutare ogni singolo aspetto dell'offerta.

Al termine della prima seduta riservata, la Commissione ha proceduto ad esaminare tutte le schede sintetiche relative ai criteri a.1 e a.2 di tutti i concorrenti.

I lavori proseguono iniziando la lettura delle relazioni descrittive nella parte relativa al sub criterio a.3. "Personale, Mezzi e dotazioni".

La seduta viene sospesa alle ore 10:15 poiché il segretario deve assentarsi per motivi personali.

Alle ore 11:26 la seduta viene ripresa con la lettura delle relazioni relative ai sub criteri a.4. "Controllo lungo il litorale", a.5. "Passaggi notturni in più nei sottopassi e sovrappassi", a.6. "Passaggi notturni in più negli edifici comunali" e a.7. "servizi aggiuntivi".

Dopo essersi appuntato gli aspetti più significativi di ciascuna offerta ciascun componente procede alla lettura ed esame delle relazioni descrittive relative ai criteri B. "Servizio Manutentivo".

Conclusi la lettura e l'esame delle relazioni relative ai criteri b.1 "Organizzazione del servizio manutentivo", b.2. "Descrizione della proposta di manutenzione migliorativa", b.3) "Servizi aggiuntivi rispetto a quelli minimi previsti nel capitolato" e b.4. "Certificazioni" di tutti i concorrenti.

La Commissione dopo essersi appuntata gli aspetti più significativi, prende atto che per la valutazione dei criteri di cui all'allegato 2 "CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA" al disciplinare di gara è previsto che per ciascuno dei sub-criteri di cui ai punti a.1), a.2), a.4), a.7), b.1), b.2), b.3), b.4) viene assegnato un punteggio parziale compreso tra 0,00 e 1,00 in funzione della rispondenza, ricchezza, completezza, pertinenza e chiarezza documentale della soluzione proposta. Successivamente si procederà a determinare la media aritmetica della valutazioni dei commissari per ciascuno dei sub-criteri di cui ai punti a.1), a.2), a.4), a.7), b.1), b.2), b.3), b.4), e poi a riportare a 1 la media più alta, proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I coefficienti ottenuti saranno moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ciascuno dei sub-criteri di cui alla tabella. Il punteggio complessivo di ciascuna offerta tecnica sarà dato dalla somma dei punteggi relativi ottenuti per ciascun sub-criterio e dell'eventuale punteggio assegnato ai sub-criteri di cui ai punti a.3), a.5) e a.6).

Alle ore 11:45, la Commissione ha pertanto terminato l'esame di tutta la documentazione costituente l'offerta tecnica dei concorrenti e procede con la fase di assegnazione dei punteggi sulla base dei criteri a.1), a.2), a.4), a.7), b.1), b.2), b.3), b.4), mentre quelli relativi ai criteri a.3), a.5) e a.6) sono stati già assegnati, essendo di tipo on/off..

Pertanto, ciascun componente della Commissione procede a riesaminare velocemente le schede e le relazioni e ad assegnare i coefficienti compresi tra 0 (zero) e 1 (uno), con riferimento a ciascuno elemento e sub-elemento di valutazione.

Terminata l'assegnazione dei coefficienti da parte di ciascun componente della Commissione, compreso il Presidente, si procede a calcolare la media dei coefficienti e i valori così determinati vengono moltiplicati per il punteggio massimo relativo a ciascun elemento e sub-elemento di valutazione, determinando il punteggio assegnato con riferimento a ciascuno dei suddetti elementi.

I punteggi assegnati agli elementi e sub-elementi e le modalità con cui sono stati assegnati sono riportati nella tabella allegata al presente verbale sotto la lettera "A" che ne forma parte integrante e sostanziale. Nella tabella sono riportate anche le motivazioni dei coefficienti assegnati dai commissari.

Considerato che i coefficienti assegnati da ciascun componente della Commissione sono molto simili tra loro, senza pertanto scostamenti di rilievo, da un confronto tra i componenti stessi, è risultato che le motivazioni sono le medesime per ciascun elemento/sub-elemento di valutazione.

Come si evince dalla suddetta tabella, i punteggi complessivi ottenuti dalle offerte tecniche degli operatori economici partecipanti sono i seguenti:

C.U.C. – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZAcostituita tra i Comuni di **Camerata Picena, Chiaravalle, Falconara Marittima e Monte San Vito**
Provincia di Ancona

Operatore economico	Punteggio complessivo offerta tecnica
FENICE SECURITY SERVICES S.R.L.	53,43
AXITEA SPA	47,88
R.T.I. TRA COSMOPOL S.P.A. E SURETÈ S.R.L.	70,00

Tutte le ditte superano la soglia minima di sbarramento pari a 35/70 punti corrispondente ad almeno la metà dei punti complessivamente assegnabili all'offerta tecnica prevista dall'allegato 2 "CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA" al disciplinare di gara.

La seduta si conclude alle ore 12:05.

La Commissione stabilisce che la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche sulla piattaforma regionale GT-SUAM si terrà presso La Sala del Leone del Comune di Falconara Marittima il giorno 02/11/2022 con inizio alle ore 9:00 e demanda il Segretario verbalizzante, in qualità di responsabile della procedura di gara, di procedere a pubblicare l'avviso per la comunicazione della suddetta seduta pubblica e di inviare apposita comunicazione a ciascun operatore partecipante. Demanda inoltre al Segretario di inserire all'interno della piattaforma GT-SUAM, prima dell'apertura delle offerte economiche, i punteggi attribuiti alle offerte tecniche come sopra riportati.


Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Ing. Eleonora Mazzalupi

**I COMPONENTI**

dott. Mirco Cionna


dott.ssa Silvia Bastianelli**L'UFFICIALE VERBALIZZANTE**

dott. Roberto Camoni



ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 3 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	ASSEGNAZIONE COEFFICIENTI/PUNTEGGIO DITTA PARTICIPANTE		
		FENICE SECURITY SERVICES S.R.L.	AXITEA SPA	R.T.I. TRA COSMOPOL S.P.A. E SURETÈ S.R.L.

a) PROGETTO SERVIZIO PATTUGLIAMENTO

a.1) Organizzazione servizio - MAX 15 PUNTI	COEFFICIENTI	Ing. Eleonora Mazzolupi	0,90	0,80	0,90	
		dott. Mirco Clonno	0,90	0,80	0,90	
		dott.ssa Silvia Bastianelli	0,90	0,80	0,90	
	MOTIVAZIONE	Ottima organizzazione del servizio, in particolare flessibilità e elasticità ventono garantite	Buona organizzazione del servizio, in particolare descrizione generalizzata dello stesso e competenze gerarchiche descritte in maniera generica. Anche la flessibilità garantita viene descritta in maniera non del tutto puntuale.	Ottima organizzazione del servizio, in particolare viene garantita flessibilità nell'espletamento delle prestazioni		
	Media Coefficienti		0,90	0,80	0,90	Media migliore 0,900000
	Rapporto ad 1 media coefficienti		1,00	0,89	1,00	
	punteggio totale per elemento		15,00	13,35	15,00	
a.2) rendicontazione -MAX 5 PUNTI	COEFFICIENTI	Ing. Eleonora Mazzolupi	0,80	0,90	1,00	
		dott. Mirco Clonno	0,80	0,90	1,00	
		dott.ssa Silvia Bastianelli	0,80	0,90	1,00	
	MOTIVAZIONE	Buona gestione della rendicontazione automatizzata e evoluta	Ottima descrizione della rendicontazione garantita mensilmente.	Eccellente descrizione della rendicontazione garantita settimanalmente		
	Media Coefficienti		0,80	0,90	1,00	Media migliore 1,000000
	Rapporto ad 1 media coefficienti		0,80	0,90	1,00	
	punteggio totale per elemento		4,00	4,50	5,00	

M

De

la

SB

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 3 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	ASSEGNAZIONE COEFFICIENTI/PUNTEGGIO DITTA PARTICIPANTE			
		FENICE SECURITY SERVICES S.R.L.	AXITEA SPA	R.T.I. TRA COSMOPOL S.P.A. E SURETÈ S.R.L.	
a.3) Personale, Mezzi e dotazioni -MAX 12 PUNTI	MOTIVAZIONE	mette a disposizione due unità ad uso esclusivo del comune di Falconara mentre ne ha dodici E6 su tutta la Provincia che risulta sufficiente	mette a disposizione un parco di 26 autopattuglie E6.	mette a disposizione a disposizione 15 auto E6	
	punteggio totale per elemento	6,00	11,00	12,00	
a.4) Controllo lungo il litorale - MAX 6 PUNTI	COEFFICIENTI	Ing. Eleonora Mazzalupi	0,80	0,00	1,00
		dott. Mico Clanna	0,80	0,00	1,00
		dott.ssa Silvia Battanelli	0,80	0,00	1,00
	MOTIVAZIONE	Descrizione esposta in maniera più teorica che dettagliata	Non presente	Servizio ben dettagliato compreso tutto il sistema di informazioni	
	Media Coefficienti	0,80	0,00	1,00	
	Rapporto ad 1 media coefficienti	0,80	0,00	1,00	
	punteggio totale per elemento	4,80	0,00	6,00	
a.5) Passaggi notturni in più nei sottopassi e sovrappassi - MAX 3 PUNTI	MOTIVAZIONE	tre passaggi in più offerti	Non presente	tre passaggi in più offerti	
	punteggio totale per elemento	3,00	0,00	3,00	
a.6) Passaggi notturni in più negli edifici comunali -MAX 3 PUNTI	MOTIVAZIONE	tre passaggi in più offerti	Non presente	tre passaggi in più offerti	

Media migliore 1,000000

Al
LuE

SB

Qu

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 3 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	ASSEGNAZIONE COEFFICIENTI/PUNTEGGIO DITTA PARTICIPANTE			
		FENICE SECURITY SERVICES S.R.L.	AXITEA SPA	R.T.I. TRA COSMOPOL S.P.A. E SURETÈ S.R.L.	
		punteggio totale per elemento	3,00	0,00	3,00
a.7) servizi aggiuntivi -MAX 6 PUNTI	COEFFICIENTI	Ing. Eleonora Mazzolupi	0,70	0,50	0,90
		dott. Mirco Cienna	0,70	0,50	0,90
		dott.ssa Silvia Bastianelli	0,70	0,50	0,90
	MOTIVAZIONE	descrive quale unico servizio aggiuntivo l'utilizzo di un applicativo e di un numero dedicato oltre ad un tavolo di coordinamento	Non descrive servizi aggiuntivi se non un numero dedicato e la fornitura degli adesivi per l'area sorvegliata	mette a disposizione più servizi e dotazioni tecnologiche oltre agli applicativi per il controllo in tempo reale	
	Media Coefficienti	0,70	0,50	0,90	
	Rappreso ad 1 media coefficienti	0,78	0,56	1,00	
	punteggio totale per elemento	4,68	3,36	6,00	
TOTALE PUNTI A		40,48	32,21	50,00	

Media migliore 0,900000

b) SERVIZIO MANUTENTIVO

b.1) Organizzazione del servizio manutentivo -MAX 8 PUNTI	COEFFICIENTI	Ing. Eleonora Mazzolupi	0,60	0,80	1,00
		dott. Mirco Cienna	0,60	0,80	1,00
		dott.ssa Silvia Bastianelli	0,60	0,80	1,00
	MOTIVAZIONE	descrizione solo teorica senza definire i programmi di manutenzione. La tecnologia utilizzata sarà uguale o superiore a quanto richiesto	descrive in maniera buona la struttura organizzativa del servizio ed i programmi dei controlli. Non definisce la tecnologia che verrà utilizzata	descrive in maniera ottima la struttura del servizio ed i programmi di manutenzione, la tecnologia utilizzata sarà eguale o superiore e sarà integrata con dispositivi antijammer	
	Media Coefficienti	0,60	0,80	1,00	
Rappreso ad 1 media coefficienti		0,60	0,80	1,00	

Media migliore 1,000000

R
Luc
SB

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 3 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	ASSEGNAZIONE COEFFICIENTI/PUNTEGGIO DITTA PARTICIPANTE				
		FENICE SECURITY SERVICES S.R.L.	AXITEA SPA	R.T.I. TRA COSMOPOL S.P.A. E SURETÈ S.R.L.		
		punteggio totale per elemento	4,80	6,40	8,00	
b.2) Descrizione della proposta di manutenzione migliorativa - MAX 4 PUNTI	COEFFICIENTI	Ing. Eleonora Mazzalupi	0,40	0,50	0,80	
		dott. Mirco Cianna	0,40	0,50	0,80	
		dott.ssa Silvia Bastianelli	0,40	0,50	0,80	
		MOTIVAZIONE	descrizione solo teorica senza alcuna proposta migliorativa	la proposta si riferisce alla riduzione dei tempi di intervento senza alcuna miglioria di tipo tecnico	proposta complessivamente buona	
		Media Coefficienti	0,40	0,50	0,80	Media migliore 0,800000
		Rapporto ad 1 media coefficienti	0,50	0,63	1,00	
		punteggio totale per elemento	2,00	2,52	4,00	
b.3) Servizi aggiuntivi rispetto a quelli minimi previsti nel capitolato - MAX 5 PUNTI	COEFFICIENTI	Ing. Eleonora Mazzalupi	0,50	0,60	0,80	
		dott. Mirco Cianna	0,50	0,60	0,80	
		dott.ssa Silvia Bastianelli	0,50	0,60	0,80	
		MOTIVAZIONE	riprende servizi già offerti	offre planimetrie aggiornate degli impianti	incremento del numero dei sensori oltre a proposte parzialmente già valutate	
		Media Coefficienti	0,50	0,60	0,80	Media migliore 0,800000
		Rapporto ad 1 media coefficienti	0,63	0,75	1,00	
	punteggio totale per elemento	3,15	3,75	5,00		
		Ing. Eleonora Mazzalupi	1,00	1,00	1,00	

R
LUE

SB

Q

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 3 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE		ASSEGNAZIONE COEFFICIENTI/PUNTEGGIO DITTA PARTICIPANTE		
			FENICE SECURITY SERVICES S.R.L.	AXITEA SPA	R.T.I. TRA COSMOPOL S.P.A. E SURETÈ S.R.L.
b.4) Certificazioni diverse da quella di qualità prevista quale requisito di accesso alla gara - MAX 3 PUNTI	COEFFICIENTI	dott. Mirco Cianna	1,00	1,00	1,00
		dott.ssa Silvia Baskianelli	1,00	1,00	1,00
	MOTIVAZIONE	presentano ulteriori certificazioni oltre a quella di qualità richiesta	presentano ulteriori certificazioni oltre a quella di qualità richiesta	presentano ulteriori certificazioni oltre a quella di qualità richiesta	
	Media Coefficienti	1,00	1,00	1,00	
	Rappreso ad 1 media coefficienti	1,00	1,00	1,00	
	punteggio totale per elemento	3,00	3,00	3,00	
	TOTALE PUNTI B	12,95	15,67	20,00	
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	53,43	47,88	70,00		

Media migliore 1,000000

Silvia Baskianelli
Beniamino
Massimo
Roberto