

VERBALE N. 2

PROCEDURA NEGOZIATA DA SVOLGERSI SU MEPA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UN SISTEMA AUTOMATICO DI VIDEOSORVEGLIANZA - PROGETTO SISTEMA INTEGRATO DI SICUREZZA URBANA CON RILEVAMENTO TRANSITI - "FALCONARA MARITTIMA SICURA 2021" – CIG 936733488D

L'anno 2022 (duemilaventidue) il giorno 30 (trenta) del mese di NOVEMBRE, alle ore 9:47, in Falconara Marittima, presso la sede comunale di piazza Carducci n. 4, sala del Leone, primo piano, si riunisce, in seduta pubblica, la seguente Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 78 del 28/11/2022, per l'apertura sul portale "acquistinretepa"- sezione MEPA – RDO n. 3197918 - delle buste virtuali contenenti l'offerta tecnica dei soggetti concorrenti alla procedura telematica in oggetto.

- PRESIDENTE: Ing. Eleonora Mazzalupi – Dirigente del 3° Settore "Gestione Governo, Valorizzazione del territorio e infrastrutture" del Comune di Falconara Marittima;
- COMPONENTE: dott. Mirco Cionna, responsabile del Corpo di Polizia Locale del Comune di Falconara Marittima;
- COMPONENTE ESTERNO ALLA CUC: Piero Munaretto, assistente scelto presso il Comando Polizia Locale del Comune di Rimini, esperto nella gestione tecnica e pianificazione strategica delle risorse tecnologiche tra cui il sistema di videosorveglianza comunale di contesto e di lettura targhe OCR presso la Polizia Locale di Rimini.

L'UFFICIALE VERBALIZZANTE è il dott. Luca Giacometti, responsabile della C.U.C.

La Commissione prende atto del verbale della seduta pubblica tenutasi il 9/11/2022, nella quale il Seggio di gara, diverso dalla presente Commissione giudicatrice, ha proceduto, sul portale di acquisti in rete della PA, all'esame della documentazione amministrativa presentata dalle seguenti ditte concorrenti e le ha entrambe ammesse alla fase successiva.

N.	Rag.sociale ditta
1	SINORA S.R.L. di Riccione RN
2	POLICE SERVICE S.R.L.S di Corridonia MC

Il Presidente dà atto che, con nota prot. n. 53057 del 28/11/2022, l'Ufficio comune operante come C.U.C., costituita tra i Comuni di Camerata Picena, Chiaravalle, Falconara Marittima e Monte San Vito, ha comunicato agli operatori economici ammessi alla presente procedura di gara la data e l'orario dello svolgimento della presente seduta ed ha specificato che il risultato delle verifiche effettuate durante la seduta pubblica saranno comunque disponibili sul portale acquisti in rete secondo le modalità stabilite nei manuali del portale medesimo.

Il Presidente e i componenti della Commissione di gara, nonché il Segretario verbalizzante, rendono le dichiarazioni circa l'insussistenza di condizioni d'incompatibilità previste dall'art. 77 del d.lgs. 50/2016, le quali vengono allegate al presente verbale.

Alla seduta è presente il sig. Manolo Bertoglio in rappresentanza della ditta Police Service srls.

La Commissione, tramite il Segretario verbalizzante, procede pertanto ad entrare nella sezione del portale denominata MEPA – Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione - e, individuata la

procedura di RDO da valutare (n. 3197918), procede alla fase di “apertura busta tecnica”, al fine di verificare la presenza della documentazione richiesta dal disciplinare di gara alle ditte partecipanti e il rispetto di quanto stabilito in esso relativamente a tale documentazione.

La Commissione è inoltre munita di proiettore e pertanto ogni documento aperto è visibile da tutti i componenti, consentendo loro di esaminare contemporaneamente la documentazione.

La Commissione prende atto che il disciplinare di gara stabilisce espressamente che l'offerta tecnica deve essere costituita, **a pena di esclusione**, “da **una relazione** suddivisa nei paragrafi corrispondenti agli elementi di valutazione di cui all'allegato n. 9 “criteri di aggiudicazione” approvato con determinazione del Dirigente del Corpo di Polizia Locale del Comune di Falconara Marittima n. 1024 del 10/08/2022 e successivamente depurato di alcun refusi ed errori materiali. La relazione dovrà essere predisposta in un massimo di 30 (trenta) pagine (facciate) in formato Times New roman, carattere non inferiore a 11. Le eventuali pagine (facciate) che superano i predetti limiti non verranno prese in considerazione ai fini della valutazione.”

Il disciplinare di gara stabilisce inoltre che “Il concorrente potrà presentare, in aggiunta ai suindicati documenti schede tecniche o brochure illustrative con l'avvertenza che le stesse verranno considerate esclusivamente come ulteriore ausilio per la maggiore comprensibilità dell'offerta e per l'esatta individuazione dei contenuti della stessa, senza però alcun onere di esame da parte della Commissione giudicatrice che baserà le relative valutazioni esclusivamente sui contenuti riportati nell'offerta tecnica”.

Il Segretario verbalizzante procede, su richiesta del Presidente, a selezionare il pulsante “BUSTA TECNICA”. La Commissione procede quindi a verificare le caratteristiche delle offerte presentate (numero di pagine, corrispondenza di quanto indicato con i criteri di valutazione indicati nell'allegato al disciplinare denominato “9-Criteri di aggiudicazione”, eventuali scostamenti dalle disposizioni del disciplinare di gara, eventuale presenza di altri documenti o allegati).

Dalla verifica della documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici ammessi, la Commissione riscontra che la stessa è conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara ed è idoneamente firmata digitalmente dai legali rappresentanti dei concorrenti. L'offerta tecnica della ditta Sinora è costituita da n. 33 pagine (facciate) ma le prime 3 pagine sono relative al frontespizio e all'indice, pertanto, non vanno prese in considerazione per il rispetto del limite delle 30 pagine previsto dal disciplinare di gara.

Alle ore 10:14 termina la seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche. Il rappresentante della ditta Police Service srls viene invitato ad uscire dalla sala, in quanto la Commissione procederà all'esame delle offerte tecniche in seduta riservata. Il rappresentante, come richiesto, esce dalla sala.

Alle ore 10:16 inizia la seduta riservata di esame e valutazione delle offerte tecniche. La Commissione ritiene di dover procedere a scaricare le relazioni delle due ditte partecipanti e di salvarle in un'apposita cartella sul desktop del portatile in modo da poterle aprire e visionare senza dover di volta in volta accedere al portale, la cui connessione cade se non vengono utilizzate le funzioni.

La Commissione, dopo aver preso atto degli elementi di valutazione e dei relativi pesi indicati nell'allegato al disciplinare denominato “09-Criteri aggiudicazione”, procede ad aprire le relazioni, seguendo l'ordine di arrivo delle offerte sulla piattaforma e a dare lettura delle stesse.

La Commissione stabilisce di dare una prima lettura alle relazioni per intero e poi procedere all'esame delle stesse sulla base di ciascun criterio di valutazione in modo da mettere a confronto, per lo specifico criterio, le offerte tecniche di tutti gli operatori economici ed appuntarsi gli aspetti più significativi delle stesse. Gli elementi da valutare riportati nel suindicato allegato al disciplinare sono in tutto 8, identificati con le lettere A, B, C, D, E, F, G e H.

Gli elementi identificati con le lettere E, F e G sono di tipo quantitativo, nel senso che i punteggi vengono attribuiti sulla base delle quantità offerte, mentre i punteggi relativi agli elementi A, B, C, D e H verranno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione di gara. Al fine di assegnare un punteggio a tali elementi discrezionali, ogni componente della Commissione attribuirà il punteggio assegnando un valore compreso tra 0 e 1, sulla base della tabella dei giudizi riportata nell'allegato "09-Criteri aggiudicazione", dopodiché la media di detti coefficienti, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, verrà moltiplicata per il fattore ponderale cioè per i singoli punti assegnati a ciascuno dei criteri di valutazione di cui alle lettere A, B, C, D e H. Il punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta tecnica sarà dato dalla somma dei singoli punti attribuiti a ciascun indicatore. Terminato il calcolo del punteggio attribuito a ciascun progetto tecnico, la Commissione Giudicatrice procederà alla riparametrazione dei punteggi, attribuendo 90 punti al concorrente con il punteggio totale più alto ed alle altre il punteggio in proporzione lineare.

Alle ore 12:30, ciascun componente della Commissione ha letto per intero le relazioni di entrambi i concorrenti e si è appuntato gli aspetti più significativi. Procedo pertanto a riesaminarle mettendole a confronto sulla base di ciascun criterio di valutazione, iniziando da quello identificato con la lettera A).

Per i criteri A, B, C, D e H ciascun componente della Commissione procede quindi ad assegnare i coefficienti compresi tra 0 (zero) e 1 (uno), con riferimento a ciascuno elemento di valutazione.

Terminata l'assegnazione dei coefficienti da parte di ciascun componente della Commissione, compreso il Presidente, si procede a calcolare la media dei coefficienti per ciascun criterio di valutazione. Ciascuna media viene quindi moltiplicata per il punteggio massimo relativo a ciascun criterio, determinando il punteggio assegnato con riferimento a ciascuno di detti criteri.

Si procede quindi ad assegnare i punteggi agli elementi quantitativi individuati con le lettere E, F e G, sulla base delle indicazioni fornite dall'allegato "09-Criteri aggiudicazione". Per ciascuno di detti criteri entrambe le ditte ottengono il punteggio massimo previsto avendo offerto quanto necessario per ottenerlo.

I punteggi assegnati per ogni elemento a ciascun operatore economico vengono sommati per ottenere il punteggio complessivo, il quale, secondo quanto previsto dal disciplinare, viene riparametrato attribuendo 90 punti al concorrente con il punteggio totale più alto e all'altro un punteggio proporzionato in modo lineare (diretto).

I punteggi assegnati agli elementi e le modalità con cui sono stati assegnati sono riportati nella tabella allegata al presente verbale sotto la lettera "A" che ne forma parte integrante e sostanziale. Nella tabella sono riportate anche le motivazioni dei coefficienti assegnati dai commissari e le motivazioni per cui sono stati assegnati i punteggi massimi previsti per i criteri quantitativi.

Considerato che i coefficienti assegnati da ciascun componente della Commissione sono identici tra loro, da un confronto tra i componenti stessi, è risultato che le motivazioni sono le medesime per ciascun elemento di valutazione.

Come si evince dalla suddetta tabella, i punteggi complessivi ottenuti dalle offerte tecniche degli operatori economici partecipanti sono i seguenti:

N.pl	Rag.sociale ditta	Punteggio complessivo offerta tecnica
1	SINORA S.R.L. di Riccione RN	90.00
2	POLICE SERVICE S.R.L.S di Corridonia MC	83,08

Le relazioni vengono trasferite in un'apposita cartella accessibile solo da parte del Segretario verbalizzante.

la Commissione stabilisce, che la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche sul portale "acquistinretepa"- sezione MEPA – RDO n. 3197918 – si terrà presso la Sala del Leone del Comune di Falconara Marittima il giorno 05/12/2022 con inizio alle ore 11:00. Piero Munaretto parteciperà alla seduta da remoto, in quanto nell'ora e nel giorno stabiliti non potrà essere fisicamente presente.

Il Segretario provvederà a dare comunicazione del giorno e dell'ora della suddetta seduta pubblica alle ditte partecipanti e procederà ad inserire i punteggi assegnati all'offerta tecnica sul portale del MEPA, prima della seduta pubblica di apertura delle offerte economiche.

La presente seduta si conclude alle ore 13:55.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Eleonora Mazzalupi



I COMPONENTI

Mirco Cionna



Piero Munaretto



L'UFFICIALE VERBALIZZANTE

Luca Giacometti



OGGETTO

PROCEDURA NEGOZIATA DA SVOLGERSI SU MEPA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UN SISTEMA AUTOMATICO DI VIDEOSORVEGLIANZA - PROGETTO SISTEMA INTEGRATO DI SICUREZZA URBANA CON RILEVAMENTO TRANSITI - "FALCONARA MARITTIMA SICURA 2021" – CIG 936733488D– DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445

Il sottoscritto Giacometti Luca, Responsabile dei procedimenti di gara dell’Ufficio Comune operante come C.U.C.

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 78 del 28/11/2022, con la quale il sottoscritto è stato individuato Segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice per l’affidamento del servizio in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di segretario verbalizzante della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall’art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

DICHIARA

1) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all’astensione previste dall’articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:

- a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
- b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
- c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
- d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;
- e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un’associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

2) ai sensi dell’articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

3) che non sussistono situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui all’art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

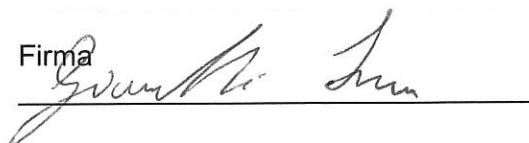
Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto medesimo decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

La presente dichiarazione è resa dopo la scadenza delle offerte prevista per il giorno 08/11/2022 alle ore 12:00.

Falconara Marittima li 30/11/2022

Firma

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to read 'Giovanni...'. The line extends across the width of the signature.

OGGETTO

PROCEDURA NEGOZIATA DA SVOLGERSI SU MEPA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UN SISTEMA AUTOMATICO DI VIDEOSORVEGLIANZA - PROGETTO SISTEMA INTEGRATO DI SICUREZZA URBANA CON RILEVAMENTO TRANSITI - "FALCONARA MARITTIMA SICURA 2021" – CIG 936733488D– DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445

La sottoscritta, Eleonora Mazzalupi, Dirigente del 3° Settore "Gestione Governo, Valorizzazione del territorio e infrastrutture" del Comune di Falconara Marittima;

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 78 del 28/11/2022, con la quale la sottoscritta è stata nominata Presidente della Commissione giudicatrice per l'affidamento dei servizi in oggetto;

Preso atto dell'elenco degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di Presidente della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

DICHIARA

- 1) di non aver svolto né di svolgere in futuro alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare con la procedura in oggetto;
- 2) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto ed ai Comuni per cui la procedura è stata indetta;
- 3) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici o concessioni pubbliche che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 4) l'assenza di conflitto di interesse anche potenziale ai sensi dell'art. 6-bis L.241/1990;
- 5) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
 - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
 - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
 - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
 - d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;
 - e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un

ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

6) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- ACCETTA di far parte della commissione giudicatrice relativa alla procedura di gara in oggetto.
- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, la sottoscritta medesima decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

La presente dichiarazione è resa dopo la scadenza delle offerte prevista per il giorno 08/11/2022 alle ore 12:00.

Falconara Marittima lì 30/11/2022

Firma



OGGETTO

PROCEDURA NEGOZIATA DA SVOLGERSI SU MEPA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UN SISTEMA AUTOMATICO DI VIDEOSORVEGLIANZA - PROGETTO SISTEMA INTEGRATO DI SICUREZZA URBANA CON RILEVAMENTO TRANSITI - "FALCONARA MARITTIMA SICURA 2021" - CIG 936733488D- DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445

Il sottoscritto Mirco Cionna, responsabile del Corpo di Polizia Locale del Comune di Falconara Marittima,

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 78 del 28/11/2022, con la quale il sottoscritto è stato nominato componente della Commissione giudicatrice per l'affidamento dei servizi in oggetto;

Preso atto dell'elenco degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di componente della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

DICHIARA

- 1) di non aver svolto né di svolgere in futuro alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare con la procedura in oggetto;
- 2) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto ed ai Comuni per cui la procedura è stata indetta;
- 3) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici o concessioni pubbliche che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 4) l'assenza di conflitto di interesse anche potenziale ai sensi dell'art. 6-bis L.241/1990;
- 5) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
 - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
 - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
 - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
 - d) di non aver consigliato, patrocinato, depresso come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

6) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

7) che non sussistono situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

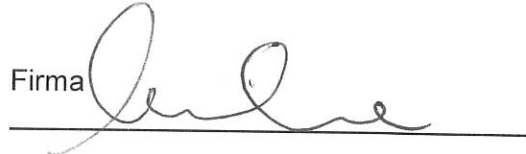
Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- ACCETTA di far parte della commissione giudicatrice relativa alla procedura di gara in oggetto.
- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, la sottoscritta medesima decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

La presente dichiarazione è resa dopo la scadenza delle offerte prevista per il giorno 08/11/2022 alle ore 12:00.

Falconara Marittima lì 30/11/2022

Firma

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to be 'A. De Luca'.

OGGETTO

PROCEDURA NEGOZIATA DA SVOLGERSI SU MEPA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA FORNITURA E POSA IN OPERA DI UN SISTEMA AUTOMATICO DI VIDEOSORVEGLIANZA - PROGETTO SISTEMA INTEGRATO DI SICUREZZA URBANA CON RILEVAMENTO TRANSITI - "FALCONARA MARITTIMA SICURA 2021" – CIG 936733488D– DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445

Il sottoscritto, Piero Munaretto, assistente scelto presso il Comando Polizia Locale del Comune di Rimini,

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 78 del 28/11/2022, con la quale il sottoscritto è stato nominato componente della Commissione giudicatrice per l'affidamento dei servizi in oggetto;

Preso atto dell'elenco degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di componente della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

DICHIARA

- 1) di non aver svolto né di svolgere in futuro alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare con la procedura in oggetto;
- 2) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto ed ai Comuni per cui la procedura è stata indetta;
- 3) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici o concessioni pubbliche che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 4) l'assenza di conflitto di interesse anche potenziale ai sensi dell'art. 6-bis L.241/1990;
- 5) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
 - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
 - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
 - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
 - d) di non aver consigliato, patrocinato, depresso come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

6) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

7) che non sussistono situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- ACCETTA di far parte della commissione giudicatrice relativa alla procedura di gara in oggetto.
- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, la sottoscritta medesima decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

La presente dichiarazione è resa dopo la scadenza delle offerte prevista per il giorno 08/11/2022 alle ore 12:00.

Falconara Marittima lì 30/11/2022

Firma 

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 2 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE		SINORA S.R.L. di Riccione RN	POLICE SERVICE S.R.L.S di Corridonia MC	
	A) completezza e dettaglio della descrizione del progetto presentato... -MAX 25 PUNTI	COEFFICIENTI	Mazzalupi Eleonora	0,90	0,80
Piero Munaretto			0,90	0,80	
Mirco Cionna			0,90	0,80	
MOTIVAZIONE		La descrizione è molto dettagliata in particolare la parte che descrive l'hardware e il software. In particolare si evidenzia: - Molto buono lo studio delle tratte wi-fi. - l'NVR è idoneo per indagini forensi; - molto interessante l'interfaccia SAP; - pacco batterie meglio descritto e di tipo leggero, con batterie LiFePo4, trattandosi di elemento costoso e soggetto a usura;		La descrizione è dettagliata. Viene offerta una nvr 32ch + 16TB eventualmente capace di assommare le TC esistenti e flussi video TC OCR; viene inoltre fornito 1 pc e un tablet extra; Si evidenzia però che il software NVR è minimale poco adeguato a uso forense, non pienamente GDPR compliance, una sola porta HDMI. Inoltre non è definita la tipologia e peso dei pacchi batteria, dato questo importante in considerazione della loro installazione su palo	
Media Coefficienti		0,90		0,80	
punteggio totale per elemento		22,50		20,00	
B - In ragione della completezza e del dettaglio nel descrivere la pianificazione in termini tecnici e temporali degli interventi proposti -MAX 10 PUNTI	COEFFICIENTI	Mazzalupi Eleonora	1,00	0,80	
		Piero Munaretto	1,00	0,80	
		Mirco Cionna	1,00	0,80	
	MOTIVAZIONE	I tempi di realizzazione di tutto l'intervento sono minori rispetto a quelli offerti dall'altra ditta e questo è un aspetto rilevante. La descrizione inoltre è articolata e completa		I tempi di realizzazione di tutto l'intervento sono superiori rispetto a quelli indicati dall'altra ditta. Inoltre la descrizione dello sviluppo dei lavori è scarsa	
	Media Coefficienti	1,00		0,80	
	punteggio totale per elemento	10,00		8,00	
C - completezza e del dettaglio nel descrivere le soluzioni adottate al fine di garantire la configurazione delle implementazioni di sicurezza - MAX 10 PUNTI	COEFFICIENTI	Mazzalupi Eleonora	1,00	0,80	
		Piero Munaretto	1,00	0,80	
		Mirco Cionna	1,00	0,80	
	MOTIVAZIONE	Questa parte della relazione relativa al criterio di valutazione (C) è molto ben strutturata e viene fatta un'ottima descrizione delle soluzioni adottate. Viene infatti esplicitato un insieme di sistemi di sicurezza .		Pur essendo buono l'approccio, nel suo insieme questa parte è meno strutturata rispetto a quella dell'altro concorrente	
	Media Coefficienti	1,00		0,80	
	punteggio totale per elemento	10,00		8,00	
D - progettazione, implementazione e misure di prevenzione adottate in relazione alla tutela informatica aziendale e relative all'oggetto dell'appalto. - MAX 5 PUNTI	COEFFICIENTI	Mazzalupi Eleonora	1,00	0,80	
		Piero Munaretto	1,00	0,80	
		Mirco Cionna	1,00	0,80	
	MOTIVAZIONE	Precisa che tipo di firewall viene utilizzato e questo è ritenuto rilevante. Viene posta una maggiore attenzione alle misure di prevenzione da adottare in relazione all'oggetto dell'appalto		Non precisa il firewall che viene utilizzato. Pur essendo nel suo complesso buona la descrizione, l'attenzione che viene posta alle misure di prevenzione è minore rispetto a quella dell'altro concorrente	
	Media Coefficienti	1,00		0,80	
	punteggio totale per elemento	5,00		4,00	
E) Estensione (espressa in mesi) del periodo di garanzia (pari a mesi 36) - MAX 10 PUNTI	OFFERTA	Viene proposta un'estensione della garanzia di 24 mesi, quindi una garanzia fino a 60 mesi		Viene proposta un'estensione della garanzia di 24 mesi, quindi una garanzia fino a 60 mesi	
	PUNTEGGIO ASSEGNATO	10,00		10,00	
F) Si valuta positivamente l'offerta di telecamere di lettura targhe con risoluzione >3MPX e con funzionalità avanzate come riconoscimento del tipo e colore del veicolo su ciascun varco - MAX 10 PUNTI	OFFERTA	Vengono offerte 5 telecamere con 5 mpx, pertanto, in base al criterio previsto ottiene il punteggio massimo		Vengono offerte 12 telecamere con 5 mpx, pertanto, pur avendo offerto più telecamere, il punteggio assegnato in base al criterio previsto è sempre quello massimo di 10 punti	
	PUNTEGGIO ASSEGNATO	10,00		10,00	

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 2 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	SINORA S.R.L. di Riccione RN		POLICE SERVICE S.R.L.S di Corridonia MC	
G) Si valuta positivamente l'offerta di telecamere bullet con risoluzione > 3MPX da posizionare nelle postazioni di LT indicate dal bando - MAX 10 PUNTI	OFFERTA	Offre 2 telecamere multisensor con 5 mpx, quindi in base al criterio previsto ottiene il massimo previsto pari a 10 punti		Offre 2 telecamere multisensor con 5 mpx, quindi in base al criterio previsto ottiene il massimo previsto pari a 10 punti	
	PUNTEGGIO ASSEGNATO	10,00		10,00	
H) Si valuta positivamente l'offerta migliorativa di soluzioni tecnologiche riguardanti l'utilizzo avanzato ed innovativo delle postazioni di LT e della rete wireless. - MAX 10 PUNTI	COEFFICIENTI	Mazzalupi Eleonora	0,70	0,80	
		Piero Munaretto	0,70	0,80	
		Mirco Cionna	0,70	0,80	
	MOTIVAZIONE	Le soluzioni migliorative proposte sono ritenute discrete		Le soluzioni migliorative proposte sono buone. E' stata posta particolare attenzione agli aspetti ambientali della città, offrendo l'installazione dei sensori ambientali	
	Media Coefficienti	0,70		0,80	
	punteggio totale per elemento	7,00		8,00	
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA		84,50		78,00	
Rapporto ad 1 media coefficienti		90,00		83,08	

Media migliore 84,500000

g/m *Jose Per* 