



**Finanziato**  
**dall'Unione europea**  
NextGenerationEU

### VERBALE N. 3

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO CONGIUNTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E DELL’ESECUZIONE DEI LAVORI, SULLA BASE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA, RELATIVI ALL’INTERVENTO DENOMINATO “PNRR – RICONVERSIONE IN ASILO NIDO DELLA SCUOLA MATERNA “PETER PAN” - CIG 9798681F59 - CUP D18H22000010006**

L’anno 2023 (duemilaventitré) il giorno 30 (trenta) del mese di maggio, alle ore 17:15, in Falconara Marittima, nella sede comunale di piazza Carducci n. 4, presso la Sala del Leone, primo piano, si riunisce, in seduta pubblica, la seguente Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 26 del 22/05/2023, per l’apertura sulla piattaforma regionale GT-SUAM delle buste virtuali contenenti le offerte economiche (comprehensive anche delle riduzioni del tempo per la progettazione) relative alla procedura in oggetto e per la formulazione della graduatoria.

- PRESIDENTE: Ing. Andrea Baldini, Responsabile dell’Ufficio Tecnico Comunale del Comune di Camerata Picena;
- COMPONENTE: arch. Maria Alessandra Marincioni, Responsabile della U.O.C. Urbanistica e Patrimonio del Comune di Falconara Marittima;
- COMPONENTE: ing. Simona Ragaglia funzionario tecnico della U.O.C. Urbanistica e Patrimonio del Comune di Falconara Marittima;

L’UFFICIALE VERBALIZZANTE è il dott. Luca Giacometti, titolare P.O. e responsabile delle procedure di gara della C.U.C., nonché punto ordinante che ha dato avvio alla procedura telematica in oggetto.

Il Presidente dà atto che con nota prot. n. 024680 del 26/05/2023 è stata data comunicazione della seduta odierna a tutti gli operatori economici partecipanti tramite l’area comunicazioni della piattaforma GT-MULTIE. Stessa comunicazione è stata data con la pubblicazione di un avviso pubblico sul portale GT-SUAM.

I componenti della Commissione di gara, compreso il Presidente, operano tutti in presenza presso la sala del Leone del Comune di Falconara Marittima.

Alla seduta non sono presenti partecipanti degli operatori economici partecipanti.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice alle offerte tecniche nella seduta di gara tenutasi il 25/05/2023 a conclusione di tutto il procedimento di valutazione. I punteggi risultano già inseriti sulla piattaforma telematica GT-SUAM.

L’Ufficiale verbalizzante, nonché punto ordinante, procede, su richiesta del Presidente, a selezionare il pulsante “Attiva apertura offerte economiche”, dopodiché la Commissione inizia ad esaminare le offerte economiche presentate dalle ditte partecipanti e costituite dai seguenti elementi:



**Finanziato**  
**dall'Unione europea**  
NextGenerationEU

- ribasso percentuale da applicare sull'importo a base di gara dei lavori al netto degli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso e Iva;
- ribasso percentuale da applicare sull'importo a base di gara della progettazione definitiva ed esecutiva al netto degli oneri previdenziali e assistenziali e Iva;
- riduzione in giorni, cioè il numero di giorni di riduzione rispetto al massimo di 60 giorni per la progettazione definitiva;
- riduzione in giorni, cioè il numero di giorni di riduzione rispetto al massimo di 45 giorni per la progettazione esecutiva.

La Commissione è munita di proiettore e pertanto ogni documento aperto è visibile da tutti i componenti, consentendo loro di esaminare contemporaneamente la documentazione.

La Commissione prende atto che il disciplinare di gara stabilisce che l'offerta, deve essere presentata utilizzando il modello predisposto dalla Stazione appaltante, allegato "E", e contenere gli elementi di cui sopra.

Il disciplinare stabilisce inoltre che la riduzione di giorni non può essere superiore al 20% del tempo di esecuzione previsto nella documentazione di gara, pertanto le riduzioni massime consentite sono le seguenti:

- *Riduzione massima consentita del tempo per redazione progetto definitivo: massimo 12 giorni;*
- *Riduzione massima consentita del tempo per redazione progetto esecutivo: massimo 9 giorni;*

Qualora vengano indicate nell'offerta riduzioni maggiori rispetto a quelle massime consentite sopra indicate, ai fini dell'assegnazione del punteggio, verranno comunque considerate come valori massimi consentiti (12 e 9) e prenderanno lo stesso punteggio di chi ha offerto i valori massimi consentiti.

Nell'offerta dovranno inoltre essere indicati:

- a. la stima degli oneri aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro** di cui all'art. 95, comma 10 del Codice (espressi in €). Detti oneri relativi alla sicurezza connessi con l'attività d'impresa dovranno risultare congrui rispetto all'entità e le caratteristiche delle prestazioni oggetto dell'appalto;
- b. la stima dei costi della manodopera relativi alla parte dei lavori**, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice (espressi in €).

La Commissione verifica che le offerte presentate, utilizzando il modello predisposto dalla stazione appaltante, siano state compilate conformemente a quanto stabilito dal disciplinare e contengano tutti gli elementi richiesti.

Tutte le offerte sono firmate digitalmente e sono conformi a quanto stabilito dal disciplinare.

Dalla documentazione inserita a sistema da parte degli operatori economici partecipanti risulta quanto segue:

- Per quanto riguarda i giorni di riduzione dei tempi di progettazione ciascun concorrente ha indicato le riduzioni massime previste dal disciplinare di gara: 12 giorni di riduzione per la redazione del progetto definitivo e 9 giorni di riduzione per la redazione del progetto esecutivo;



**Finanziato dall'Unione europea**  
 NextGenerationEU

- Di seguito si riportano i contenuti delle offerte presentate da ciascun concorrente, tenendo conto di quanto sopra indicato:

	Denominazione concorrente	Ribasso percentuale sull'importo di lavori	Ribasso percentuale sull'importo della progettazione	Giorni di riduzione progettazione definitiva	di per	Giorni di riduzione per progettazione esecutiva
A	PRESTI SRL	2,22%	5,00%	12		9
B	EDIL FAB SRL	4,38%	2,38%	12		9
C	CAMPANELLI COSTRUZIONI SRL	5,00%	10,00%	12		9

La Commissione dà atto che il disciplinare di gara stabilisce che i punteggi da assegnare ai suddetti elementi sono i seguenti:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA (ECONOMICA E RIDUZIONE TEMPI PROGETTAZIONE)		Punteggio massimo
I.1	Offerta economica inerente ai lavori	12
I.2	Offerta economica inerente la progettazione definitiva ed esecutiva	7
I.3	Riduzione tempi di esecuzione progettazione definitiva	6
I.4	Riduzione tempi di esecuzione progettazione esecutiva	5
<b>TOTALE</b>		<b>30</b>

Sulla base delle formule previste dal disciplinare di gara i punteggi ottenuti da ciascun concorrente relativamente all'offerta economica sono i seguenti:

	Denominazione concorrente	Punteggio per ribasso importo lavori	per su	Punteggio per ribasso importo progettazione	per su	Punteggio per riduzione tempi progettazione definitiva	Punteggio per riduzione tempi progettazione esecutiva
A	PRESTI SRL	7,37		4,62		6	5
B	EDIL FAB SRL	11,08		2,96		6	5
C	CAMPANELLI COSTRUZIONI SRL	12,00		7,00		6	5

Completata la valutazione dell'Offerta economica e riduzione giorni per la progettazione", viene pertanto evidenziato il risultato finale dal quale si evincono i punteggi definitivi assegnati a ciascun concorrente, determinati sommando il punteggio ottenuto per l'offerta economica e riduzione giorni per la progettazione con quello ottenuto per l'offerta tecnica, che vengono di seguito riportati.



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU

	Denominazione concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio riduzione giorni di progettazione	Punteggio complessivo
A	PRESTI SRL	32,60	11,99	11,00	55,59
B	EDIL FAB SRL	50,79	14,04	11,00	75,84
C	CAMPANELLI COSTRUZIONI SRL	25,69	19,00	11,00	55,69

Da quanto sopra, si evince che la miglior offerta risulta essere quella presentata dalla ditta **EDIL FAB SRL con sede in Arezzo via Tiziano 12, C.F e P.IVA 02731570616**, che ha ottenuto il punteggio complessivo di **75,84/100**.

La Commissione giudicatrice rileva che i punteggi assegnati all'offerta tecnica (50,79/70) e all'offerta economica (14,40), non considerando l'offerta per la riduzione dei giorni per le progettazioni, non superano entrambi i 4/5 del punteggio massimo previsto per dette tipologie di offerta (56 punti offerta tecnica e 16 punti offerta economica). Pertanto, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 97, comma 3 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i., e secondo quanto indicato dal disciplinare di gara, l'offerta non risulta essere potenzialmente anomala.

La Commissione ritiene inoltre che non sussistano elementi che possano far supporre un'anomalia dell'offerta e che quindi richiedano di avviare la verifica della congruità dell'offerta stessa; anche i costi della manodopera indicati corrispondono a quelli stimati dalla stazione appaltante pertanto,

### PROPONE

di aggiudicare l'appalto in oggetto al **EDIL FAB SRL con sede in Arezzo, via Tiziano 12, C.F e P.IVA 02731570616** e di trasmettere tutti i verbali, compreso il presente, al RUP.

Secondo quanto previsto dal disciplinare di gara ed essendo stata applicata l'inversione procedimentale, il RUP procederà in relazione al soggetto che ha presentato la migliore offerta a:

- controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata;
- verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel presente disciplinare;
- redigere apposito verbale.

Il RUP provvederà a:

- attivare, se necessario, la procedura di soccorso istruttorio di cui al punto 16 del disciplinare di gara
- adottare il provvedimento che determina le esclusioni e le ammissioni dalla procedura di gara, provvedendo altresì alla sua pubblicazione sul sito della stazione appaltante, nella sezione "Amministrazione trasparente" e alla sua comunicazione immediata e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni.

Alle ore 18:04, la Commissione inserisce i punteggi dell'offerta economica e di riduzione in giorni della progettazione sul portale appalti GT-Multiente, ottenendo i punteggi definitivi.

Alle ore 18:12 termina la seduta.

**C.U.C. – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**

costituita tra i Comuni di **Camerata Picena, Chiaravalle, Falconara Marittima, Monte San Vito e Montemarciano**  
Provincia di Ancona



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

Ing. Andrea Baldini

**I COMPONENTI**

Arch. Maria Alessandra Marincioni

*Maria Alessandra Marincioni*

Ing. Simona Ragaglia

**L'UFFICIALE VERBALIZZANTE**

dott. Luca Giacometti