

VERBALE N. 3

PROCEDURA TELEMATICA APERTA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA REGIONALE GT-SUAM PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA GESTIONE DEL TEATRO COMUNALE “VALLE”, DELLE SALETTE GIACCONI E DI EVENTI ALL’APERTO ORGANIZZATI DAL COMUNE DI CHIARAVALLE - 2023/2025 – CIG 9762619010

L’anno 2023 (duemilaventitre) il giorno 29 (ventinove) del mese di MAGGIO, alle ore 9:50, in Falconara Marittima, presso la sede comunale di piazza Carducci n. 4, sala del Leone, primo piano, si riunisce, in seduta pubblica, la seguente Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 28 del 26/05/2023, per l’apertura sulla piattaforma regionale GT-SUAM delle buste virtuali contenenti l’offerta tecnica dei soggetti concorrenti alla procedura telematica in oggetto.

- PRESIDENTE: sig.ra Valeria Tonti, Responsabile del 2° settore operativo “Area gare e contratti, protocollo e flussi doc., pubblica istruzione, sport e turismo del Comune di Chiaravalle;
- COMPONENTE: rag. Carla Sebastianelli, Responsabile del Settore 1 Servizi al Cittadino del Comune di Monte San Vito,
- COMPONENTE: dott.ssa Serena Cappannini, Responsabile del 1° Settore del Comune di Montemarciano;

L’UFFICIALE VERBALIZZANTE è il dott. Roberto Camoni, dipendente alla U.O.C. “Economato e Provveditorato – Gare e Contratti” ed anche assegnato alla C.U.C..

La Commissione prende atto che con nota prot. n. 0024190 del 25/05/2023 l’Ufficio comune operante come C.U.C., costituita tra i Comuni di Camerata Picena, Chiaravalle, Falconara Marittima, Monte San Vito e Montemarciano, ha comunicato agli operatori economici ammessi alla presente procedura di gara la data e l’orario dello svolgimento della presente seduta.

Alla seduta non sono presenti rappresentanti degli operatori economici partecipanti.

La Commissione prende atto del verbale delle sedute pubbliche tenutesi il 10/05/2023 e 15/05/2023, nelle quali il Seggio di gara, diverso dalla presente Commissione giudicatrice, ha proceduto, all’interno della piattaforma regionale GT-MULTIENDE, all’esame della documentazione amministrativa prodotta dai seguenti operatori economici e li ha tutti ammessi alla fase successiva.

- Innovative Multiservice s.r.l. semplificata a socio unico
- Associazione APS Deus Ex Machina

Il Presidente e i componenti della Commissione di gara, nonché il Segretario verbalizzante, rendono le dichiarazioni circa l’insussistenza di condizioni d’incompatibilità previste dall’art. 77 del d.lgs. 50/2016, le quali vengono allegate al presente verbale.

La Commissione accede alla piattaforma regionale GT-SUAM tramite il Segretario verbalizzante. Individuata la procedura da valutare, il Presidente procede con gli altri componenti della Commissione alla fase di “apertura busta tecnica” chiedendo al Segretario verbalizzante di cliccare sul tasto “Attiva apertura delle offerte”, in questo modo si accede al menù n. 3 “Apertura offerte e calcolo aggiudicazione”. Si procede quindi per ogni ditta a cliccare sulla busta contenente la

1   

documentazione relativa all'offerta tecnica al fine di verificare la presenza della documentazione richiesta dal disciplinare di gara e il rispetto di quanto stabilito in esso relativamente a tale documentazione.

La Commissione prende atto che il disciplinare di gara stabilisce espressamente che l'offerta tecnica deve essere composta da:

- 1) **Una RELAZIONE TECNICA** suddivisa in paragrafi corrispondenti ai sub elementi di valutazione ricompresi ai punti 1, 2, 6, 7 e 8 dell'Allegato "B CRITERI DI VALUTAZIONE", approvato con determinazione a contrarre del Dirigente del 2° Settore del Comune di Chiaravalle n. 1010 del 29/12/2022 e determinazione di riapprovazione progetto tecnico ed allegati n. 244 del 16/03/2023, che forma parte integrante e sostanziale del presente disciplinare. Detta relazione dovrà essere contenuta in un testo che non dovrà superare complessivamente le **20 (venti) pagine (facciate)** formato A4, carattere Arial o Times New Roman, corpo 12, per una densità massima di 32 righe per pagina;
- 2) **I CURRICULA** del personale facente parte Organico messo a disposizione ai fini della valutazione dell'offerta sulla base del criterio di cui al punto 4 dell'Allegato "B CRITERI DI VALUTAZIONE";
- 3) **Un documento UNICO contenente i (TRE) PROGETTI** di cui al punto 5 dell'Allegato "B CRITERI DI VALUTAZIONE" relativi alla realizzazione di eventi teatrali e attività di formazione di giovani tecnici teatrali, di personale addetto all'accoglienza del pubblico, alla biglietteria, formazione di giovani attori e quant'altro riportato nel suddetto documento. Detto documento dovrà essere contenuto in un testo che non dovrà superare complessivamente le **9 (nove) pagine (facciate)** – indicativamente 3 pagine (facciate) per ogni progetto - formato A4, carattere Arial o Times New Roman, corpo 12, per una densità massima di 32 righe per pagina;

Eventuali pagine aggiuntive alla relazione di cui sopra rispetto al numero massimo previsto, fatti salvi i documenti sopra indicati non rientranti in tale numero, non saranno valutate e quindi considerate ai fini dell'attribuzione del punteggio.

La Commissione procede pertanto a verificare le caratteristiche di ciascuna offerta (numero di pagine, numero e titolo dei paragrafi e corrispondenza degli stessi ai criteri e sub-criteri di valutazione indicati nella tabella riportata nell'allegato "B CRITERI DI VALUTAZIONE" al disciplinare, eventuali scostamenti dalle disposizioni di gara, eventuale presenza di altri documenti o allegati).

La documentazione tecnica di tutti gli operatori economici concorrenti è conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara ed è idoneamente firmata digitalmente dai legali rappresentanti dei concorrenti.

Alle ore 10:00 termina la seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche ed inizia la seduta riservata di esame delle offerte tecniche.

La Commissione ritiene di dover procedere a scaricare la documentazione relativa alle offerte tecniche di tutti gli operatori economici concorrenti e di salvarla in un'apposita cartella sul desktop del portatile in modo di poterla aprire e visionare senza dover di volta in volta accedere alla piattaforma, la cui connessione cade di frequente se non vengono utilizzate le funzioni.

La Commissione, dopo aver preso atto degli elementi di valutazione e dei relativi pesi indicati nell'allegato "B CRITERI DI VALUTAZIONE" al disciplinare di gara, procede ad aprire le schede relative ai criteri di valutazione (e relativi sottocriteri) individuati al punto 1 e al punto 2.

La Commissione stabilisce di procedere all'esame delle offerte per ciascun elemento di valutazione in modo da mettere a confronto, per lo specifico elemento, le offerte tecniche di tutti gli operatori economici ed appuntarsi gli aspetti più significativi delle stesse. Inizia pertanto con dare lettura dei punti 1 e 2 riguardanti le relazioni prodotte da entrambi gli operatori

La Commissione stabilisce inoltre che l'assegnazione da parte dei propri componenti dei coefficienti compresi tra 0 e 1 per ciascun sub-elemento di valutazione con conseguente calcolo delle medie, riparametrazione ad 1 delle stesse e calcolo del punteggio relativo ad ogni singolo sub-elemento, nonché del punteggio totale, avverrà solo a conclusione della lettura ed esame di tutte le offerte tecniche, in quanto solo dopo la lettura completa e l'esame di tutte le offerte sarà possibile valutare ogni singolo aspetto dell'offerta.

Il risultato delle valutazioni verrà riportato in un'apposita tabella predisposta in formato excel riepilogativa dei punteggi assegnati dalla Commissione Giudicatrice e delle relative motivazioni, che verrà allegata al verbale conclusivo dei lavori della Commissione medesima con riferimento all'offerta tecnica.

I lavori proseguono iniziando la lettura dei curricula per la valutazione dei punti 4.1 e 4.2 dell'allegato "B CRITERI DI VALUTAZIONE" al disciplinare di gara e le relazioni per i punti 4.3 e 4.4 di entrambi gli operatori economici per poi proseguire con la lettura del documento UNICO contenente i (TRE) PROGETTI di cui al punto 5 e riprendere con le relazioni per la valutazione dei restanti punti 6, 7 e 8.

Conclusi la lettura e l'esame delle relazioni la Commissione, dopo essersi appuntata gli aspetti più significativi, prende atto che per la valutazione dei criteri di cui all'allegato "B CRITERI DI VALUTAZIONE" al disciplinare di gara è previsto che per ciascuno dei criteri e sub-criteri di cui ai punti 1, 2, 4, 5, 6, 7 e 8 viene assegnato un punteggio parziale compreso tra 0,00 e 1,00 in funzione della rispondenza, ricchezza, completezza, pertinenza e chiarezza documentale della soluzione proposta. Successivamente si procederà a determinare la media aritmetica della valutazioni dei commissari per ciascuno dei sub-criteri di cui ai punti 1, 2, 4.3, 4.4, 5, 6, 7 e 8, e poi a riportare a 1 la media più alta, proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I coefficienti ottenuti saranno moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ciascuno dei sub-criteri di cui alla tabella. Il punteggio complessivo di ciascuna offerta tecnica sarà dato dalla somma dei punteggi relativi ottenuti per ciascun criterio e sub-criterio e dell'eventuale punteggio assegnato ai sub-criteri di cui ai punti 4.1 e 4.2.

Alle ore 14:00, la Commissione ha pertanto terminato l'esame di tutta la documentazione costituente l'offerta tecnica dei concorrenti e procede con la fase di assegnazione dei punteggi sulla base dei criteri 1, 2, 4.3, 4.4, 5, 6, 7 e 8, mentre quelli relativi ai sub-criteri di cui ai punti 4.1 e 4.2 sono stati già assegnati, essendo di tipo quantitativo.

Pertanto, ciascun componente della Commissione procede a riesaminare velocemente le schede e le relazioni e ad assegnare i coefficienti compresi tra 0 (zero) e 1 (uno), con riferimento a ciascuno elemento e sub-elemento di valutazione.

Terminata l'assegnazione dei coefficienti da parte di ciascun componente della Commissione, compreso il Presidente, si procede a calcolare la media dei coefficienti e i valori così determinati

C.U.C. – CENTRALE UNICA DI COMMITTEENZA
costituita tra i Comuni di **Camerata Picena, Chiaravalle, Falconara Marittima, Monte San Vito e Montemarciano**
Provincia di Ancona

vengono moltiplicati per il punteggio massimo relativo a ciascun elemento e sub-elemento di valutazione, determinando il punteggio assegnato con riferimento a ciascuno dei suddetti elementi.

I punteggi assegnati agli elementi e sub-elementi e le modalità con cui sono stati assegnati sono riportati nella tabella allegata al presente verbale sotto la lettera "A" che ne forma parte integrante e sostanziale. Nella tabella sono riportate anche le motivazioni dei coefficienti assegnati dai commissari.

Considerato che i coefficienti assegnati da ciascun componente della Commissione sono molto simili tra loro, senza pertanto scostamenti di rilievo, da un confronto tra i componenti stessi, è risultato che le motivazioni sono le medesime per ciascun elemento/sub-elemento di valutazione.

Come si evince dalla suddetta tabella, i punteggi complessivi ottenuti dalle offerte tecniche degli operatori economici partecipanti sono i seguenti:

Operatore economico	Punteggio complessivo offerta tecnica
Innovative Multiservice s.r.l. semplificata a socio unico	46,67
Associazione APS Deus Ex Machina	62,50

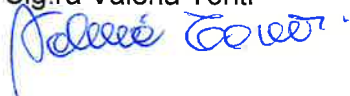
La seduta si conclude alle ore 14:30.

La Commissione stabilisce che la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche sulla piattaforma regionale GT-SUAM si terrà presso La Sala del Leone del Comune di Falconara Marittima il giorno 31/05/2023 con inizio alle ore 9:00 e demanda il Segretario verbalizzante, in qualità di responsabile della procedura di gara, di procedere a pubblicare l'avviso per la comunicazione della suddetta seduta pubblica e di inviare apposita comunicazione a ciascun operatore partecipante. Demanda inoltre al Segretario di inserire all'interno della piattaforma GT-SUAM, prima dell'apertura delle offerte economiche, i punteggi attribuiti alle offerte tecniche come sopra riportati.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Sig.ra Valeria Tonti



I COMPONENTI

Rag. Carla Sebastianelli



Dott.ssa Serena Cappannini

L'UFFICIALE VERBALIZZANTE

Dott. Roberto Camoni




		ASSEGNAZIONE COEFFICIENTI/PUNTEGGIO DITTA PARTICIPANTE			
ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 3 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	Innovative Multiservice s.r.l. semplificata a socio unico	Associazione APS Deus Ex Machina		
articolo n. 2 del Capitolato - punto A), lettere a., b., c., e., i., j. e EVENTI ALL'ESTERNO	COEFFICIENTI	Sig.ra Valeria Tanti	0,30	0,40	
		dott.ssa Carla Sebastianelli	0,30	0,40	
		dott.ssa Serena Cappanini	0,30	0,40	
	MOTIVAZIONE	Esposizione del punto appena sufficiente		Pur non riportando il numero minimo di maschere richiesto in sala (in contrasto con quanto indicato relativamente al punto a) organico che invece prevede i n° 3 soggetti richiesti) la descrizione consente di valutare in maniera puntuale le varie attività dei servizi tecnici in tutte le loro fasi	
	Media Coefficienti	0,30	0,40	Media migliore 0,400000	
	Rapprolo ad 1 media coefficienti	0,75	1,00		
	punteggio totale per elemento	9,00	12,00		
	Servizi tecnici e supporto alla realizzazione degli spettacoli all'aperto presso luoghi idonei indicati dall'Amministrazione comunale - MAX 6 PUNTI	COEFFICIENTI	Sig.ra Valeria Tanti	0,40	0,30
			dott.ssa Carla Sebastianelli	0,40	0,30
			dott.ssa Serena Cappanini	0,40	0,30
MOTIVAZIONE		Esposizione del punto appena sufficiente. Valutata positivamente l'offerta migliorativa di due interventi aggiuntivi		Esposizione del punto appena sufficiente	
Media Coefficienti	0,40	0,30	Media migliore 0,400000		
Rapprolo ad 1 media coefficienti	1,00	0,75			
punteggio totale per elemento	6,00	4,50			
servizio di biglietteria - servizio di prenotazione - servizio di registrazione degli spettatori e controllo green pass	COEFFICIENTI	Sig.ra Valeria Tanti	0,30	0,30	
		dott.ssa Carla Sebastianelli	0,30	0,30	
		dott.ssa Serena Cappanini	0,30	0,30	
	MOTIVAZIONE	Sterile illustrazione di quanto richiesto. Appena sufficiente		Sterile illustrazione di quanto richiesto. Appena sufficiente	
	Media Coefficienti	0,30	0,30	Media migliore 0,300000	
	Rapprolo ad 1 media coefficienti	1,00	1,00		
	punteggio totale per elemento	13,00	13,00		
Per il personale tecnico - Fino a 5 punti: 0,5 per ciascun anno di esperienza nello svolgimento di servizi tecnici (audio, luci, palco, etc.) in ambito teatrale, sino al massimo di 5 punti. Non saranno considerati periodi inferiori a sei mesi. - Fino a 1 punto: altre ed ulteriori esperienze pertinenti (tecnico del suono in concerti e iniziative, tecnico luci in concerti ed iniziative, attività di gestione di eventi culturali, musicali, etc.). - MAX 6 PUNTI	ANNI DI ESPERIENZA SPECIFICA	2,00	15,00		
	ANNI DI ESPERIENZA ULTERIORI	1,00	9,00		
	MOTIVAZIONE	due anni di esperienza come personale tecnico, un anno di esperienza ulteriore come personale tecnico	quindici anni di esperienza tecnica e esperienza ulteriore pluriennale		
	punteggio totale per elemento	2,00	6,00		
	Per il personale di biglietteria (Max punti 6): - Fino a 5 punti: 0,5 punti per ciascun anno di esperienza nello svolgimento del servizio di biglietteria tramite l'utilizzo del circuito di bigliettazione AMAT, capacità di utilizzo di altri sistemi (ad es. VIVATICKET), etc., sino ad un massimo di 5 punti. Non saranno considerati periodi inferiori a sei mesi. - Fino a 1 punto: altre ed ulteriori esperienze pertinenti (gestione pratiche amministrative e contabili in ambito teatrale, svolgimento	ANNI DI ESPERIENZA SPECIFICA	1,00	25,00	
		ANNI DI ESPERIENZA ULTERIORI	0,00	1,00	
MOTIVAZIONE		un anno di esperienza in biglietteria	25 anni esperienza biglietteria e uno di esperienza ulteriore		

Handwritten signatures and initials in blue ink.

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 3 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	ASSEGNAZIONE COEFFICIENTI/PUNTEGGIO DITTA PARTICIPANTE					
			Innovative Multiservice s.r.l. semplificata a socio unico	Associazione APS Deus Ex Machina				
Organico messo a disposizione: - Addeffi messi a disposizione (comprensivi della squadra antincendio) per la realizzazione degli spettacoli e/o manifestazione, convegni e progetti) presso il Teatro e all'aperto. La professionalità degli addeffi sarà valutata in base al Curriculum Vitae di ciascun membro dello staff indicato nel progetto.	pratiche SIAE, etc.), non saranno considerati periodi inferiori a 6 mesi.- MAX 6 PUNTI	Struttura amministrativa a supporto. - MAX 2 PUNTI	punteggio totale per elemento		0,50	6,00		
			COEFFICIENTI	Sig.ra Valeria Tanti	0,50	0,50		
				dott.ssa Carla Sebastianelli	0,50	0,50		
				dott.ssa Serena Cappannini	0,50	0,50		
			MOTIVAZIONE	Descrivono con sufficienza la struttura amministrativa a supporto	Viene individuata la figura del responsabile dell'Ufficio Teatro con compiti di coordinamento dell'intera gestione e suo eventuale sostituto			
			Media Coefficienti	0,50	0,50	Media migliore	0,500000	
	Rapporo ad 1 media coefficienti	1,00	1,00					
	punteggio totale per elemento		2,00	2,00				
	Modalità di sostituzione del personale - MAX 4 PUNTI	COEFFICIENTI	Sig.ra Valeria Tanti	0,20	1,00			
			dott.ssa Carla Sebastianelli	0,20	1,00			
			dott.ssa Serena Cappannini	0,20	1,00			
		MOTIVAZIONE	Descrivono in maniera generica la modalità di sostituzione del personale	Descrivono in maniera eccellente le modalità di sostituzione del personale con identificazione e curriculum di tutte le professionalità coinvolte				
		Media Coefficienti	0,20	1,00	Media migliore	1,000000		
		Rapporo ad 1 media coefficienti	0,20	1,00				
	punteggio totale per elemento		0,80	4,00				
Presentazione di almeno n. 3 progetti speciali per ciascuna annualità -MAX 8 PUNTI	COEFFICIENTI	Sig.ra Valeria Tanti	0,20	0,40				
		dott.ssa Carla Sebastianelli	0,20	0,40				
		dott.ssa Serena Cappannini	0,20	0,40				
	MOTIVAZIONE	Vengono presentati in maniera scarsa i progetti richiesti dal capitolato senza alcun approfondimento circa utenti coinvolti, numero di ore e modalità di svolgimento degli stessi	Vengono presentati in tutto 6 progetti contro i 9 richiesti, anche se in maniera dettagliata e più che sufficiente					
	Media Coefficienti	0,20	0,40	Media migliore	0,400000			
	Rapporo ad 1 media coefficienti	0,50	1,00					
punteggio totale per elemento		4,00	8,00					
PRINCIPALI ATTIVITÀ NELLA GESTIONE, CONSERVAZIONE MANUTENTIVA	COEFFICIENTI	Sig.ra Valeria Tanti	0,30	0,60				
		dott.ssa Carla Sebastianelli	0,30	0,60				
		dott.ssa Serena Cappannini	0,30	0,60				
	MOTIVAZIONE	Indicazione molto generica degli interventi che verranno effettuati con cadenza mensile	Descritta in maniera puntuale e analitica l'attività di gestione e conservazione manutentiva del teatro che verrà effettuata con cadenza settimanale					
	Media Coefficienti	0,30	0,60	Media migliore	0,600000			
	Rapporo ad 1 media coefficienti	0,50	1,00					
punteggio totale per elemento		1,50	3,00					
		Sig.ra Valeria Tanti	0,40	0,40				

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ALLEGATO 3 AL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	ASSEGNAZIONE COEFFICIENTI/PUNTEGGIO DITTA PARTICIPANTE		
			Innovative Multiservice s.r.l. semplificata a socio unico	Associazione APS Deus Ex Machina	
Servizio di pulizia, igienizzazione e sanificazione del Teatro (quest'ultima in base alla normativa di contrasto alla pandemia vigente al tempo di svolgimento di eventi, spettacoli, etc.) In occasione della realizzazione degli spettacoli -MAX 3 PUNTI		COEFFICIENTI	dott.ssa Carla Sebastianelli	0,40	0,40
			dott.ssa Serena Cappanini	0,40	0,40
		MOTIVAZIONE	Sufficiente esposizione come da Capitolato		Sufficiente esposizione come da Capitolato
		Media Coefficienti	0,40	0,40	Media migliore 0,40000
		Rapporo ad 1 media coefficienti	1,00	1,00	
		punteggio totale per elemento	3,00	3,00	
Innovatività della proposta in termini di capacità di coinvolgere giovani leve e di promuovere la formazione con metodologie innovative -MAX 3 PUNTI		COEFFICIENTI	Sig.ra Valeria Tanti	0,20	0,70
			dott.ssa Carla Sebastianelli	0,20	0,70
			dott.ssa Serena Cappanini	0,20	0,70
		MOTIVAZIONE	Illustrazione su varie metodologie innovative ma non vengono indicate proposte a cui applicarle	Interessanti le proposte di attività rivolte ai giovani che sviluppano aspetti di particolare interesse e innovative per la realtà territoriale	
		Media Coefficienti	0,20	0,70	Media migliore 0,70000
		Rapporo ad 1 media coefficienti	0,29	1,00	
punteggio totale per elemento	0,87	3,00			
Capacità di stabilire una sinergia con la Fondazione Chiaravalle Montessori a supporto dello sviluppo di un'attività convegnistica di alto profilo scientifico e pedagogico focalizzata sulla figura e sullo studio del metodo sviluppato da Maria Montessori -MAX 4 PUNTI		COEFFICIENTI	Sig.ra Valeria Tanti	0,60	0,00
			dott.ssa Carla Sebastianelli	0,60	0,00
			dott.ssa Serena Cappanini	0,60	0,00
		MOTIVAZIONE	Interessanti proposte progettuali	Dichiara una sinergia con la Fondazione ricevendo da quest'ultima una lettera di intenti ma non presenta nessuna proposta valutabile	
		Media Coefficienti	0,60	0,00	Media migliore 0,60000
		Rapporo ad 1 media coefficienti	1,00	0,00	
punteggio totale per elemento	4,00	0,00			
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA			46,67	64,50	

Alessia Doveri

Carla Sebastianelli
