

# C.U.C. – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

costituita tra i Comuni di **Camerata Picena, Chiaravalle, Falconara Marittima, Monte San Vito e Montemarciano**  
Provincia di Ancona

## VERBALE N. 2

**PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA REGIONALE GT-SUAM PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI SPORTIVI DEL COMUNE DI MONTEMARCIANO – LOTTI 1 E 2 - CIG 98066829FD, 9806974AF4;**

L’anno 2023 (duemilaventitré) il giorno 1 (uno) del mese di AGOSTO, alle ore 9:30 in Falconara Marittima, nella sede comunale di piazza Carducci n. 4, primo piano, presso l’Ufficio del Responsabile della CUC, si riunisce, in seduta pubblica, la seguente Commissione giudicatrice nominata con determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 56 del 28/07/2023 per l’apertura sulla piattaforma regionale GT-SUAM delle buste virtuali contenenti l’offerta tecnica presentata dall’unica ditta partecipante per il lotto 1 e dall’unica ditta partecipante per il lotto 2 con riferimento alla procedura telematica in oggetto, con successivo esame della stesse in seduta riservata e all’apertura dell’offerta economica presentate:

- PRESIDENTE: dott. Luca Benigni, responsabile del 2° settore - servizi sociali - del Comune di Montemarciano;
- COMPONENTE: dott.ssa Martina Pennacchietti, Responsabile del 2° Settore “Area Servizi culturali, pubblica istruzione, sport e turismo” del Comune di Chiaravalle,
- COMPONENTE: dott. Stefania Sorci, responsabile della U.O.C. “Attività e servizi scolastici, giovanili e sportivi” del Comune di Falconara Marittima;

L’UFFICIALE VERBALIZZANTE è il dott. Luca Giacometti, responsabile della C.U.C.;

Alla seduta non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti o altri soggetti diversi dai componenti della Commissione.

La Commissione prende atto del verbale della seduta pubblica tenutasi il 06/07/2023, nella quale il Seggio di gara, diverso dalla presente Commissione giudicatrice, ha proceduto, sul portale GT - SUAM, all’esame della documentazione amministrativa prodotta dalle seguenti ditte per il lotto indicato a fianco di ciascuna:

- A.D.U.S. Montemarciano - Lotto 1 - Centro sportivo comunale “Luigi Di Gregorio” – CIG 98066829FD;
- MARINA CALCIO S.S.D S.R.L - Lotto 2 - Centro sportivo comunale “Fornaci” – CIG 9806974AF4;

mentre per il lotto n. 3 - Palazzetto dello Sport “Menotti” e Palestra di Montemarciano – CIG 9806988683, terzo e ultimo lotto in gara, non sono pervenute offerte e quindi è stato dichiarato deserto.

La Commissione prende inoltre atto che, essendo pervenuta una sola offerta per ciascuno dei due lotti, al fine di accelerare le procedure di gara, la CUC ha dato indicazione di procedere all’apertura dell’offerta economica in data odierna a conclusione della seduta riservata di esame dell’offerta tecnica. Di tale decisione è stata data comunicazione anche alle suddette ditte offerenti.

Il Presidente e i componenti della Commissione di gara, nonché il Segretario verbalizzante, rendono le dichiarazioni circa l’insussistenza di condizioni di incompatibilità previste dall’art. 77 del d.lgs. 50/2016, le quali vengono allegate al presente verbale.

Il Segretario procede pertanto ad entrare nella sezione della piattaforma regionale GT-SUAM ( GTMultiEnte) e procede, su indicazione della Commissione, alla fase di “apertura busta tecnica”, al

# C.U.C. – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

costituita tra i Comuni di **Camerata Picena, Chiaravalle, Falconara Marittima, Monte San Vito e Montemarciano**  
Provincia di Ancona

fine di verificare la presenza della documentazione tecnica delle ditte partecipanti richiesta dal disciplinare di gara e il rispetto di quanto stabilito in esso relativamente a tale documentazione.

La Commissione prende atto che il disciplinare stabilisce espressamente che l'offerta tecnica per entrambi i lotti deve essere composta da una "relazione descrittiva sulla gestione degli impianti sportivi redatta per punti distinti, corrispondenti ai criteri previsti per l'assegnazione dei punteggi di cui all'art. 7 del Capitolato Speciale d'appalto e in forma chiara. In particolare vanno indicati:

**a. Esperienza nella gestione di impianti sportivi:**

Si fa presente che verrà assegnato 1 (un) punto per ogni anno di gestione di impianto sportivo analogo a quello per cui si partecipa, fino a un massimo di **15 punti**.

**b. Qualificazione degli istruttori e allenatori (punteggio alternativo):**

Si fa presente che verranno assegnati 2 punti per ogni istruttore e/o allenatore in possesso di laurea in Scienze Motorie o I.S.E.F. o di un titolo di studio specifico nella disciplina di insegnamento, fino a un massimo di **10 punti**;

Inoltre verranno assegnati 2 punti ogni istruttore/allenatore federale abilitato, fino a un massimo di **10 punti**.

I punteggi di cui sopra sono cumulabili fino a un massimo di **20 punti**.

**c. Attività svolte a favore di giovani, disabili e anziani:**

Si fa presente che i punteggi verranno assegnati come segue:

- 3 punti in caso di corsi/attività svolti annualmente rivolti ai ragazzi da 6-12 anni;
- 3 punti in caso di corsi/attività svolti annualmente rivolti ai ragazzi da 13-18 anni;
- 3 punti in caso di corsi/attività svolti annualmente rivolti ai giovani da 19-25 anni;
- 3 punti in caso di corsi/attività svolti annualmente rivolti ai disabili;
- 3 punti in caso corsi/attività svolti annualmente rivolti agli anziani;

I punteggi di cui sopra sono cumulabili fino a un massimo di **15 punti**.

**d. Anzianità di svolgimento dell'attività in ambito sportivo:**

Si fa presente che verrà assegnato 1 (un) punto per ogni anno di effettivo svolgimento dell'attività sportiva prevalentemente praticata nell'impianto per cui si partecipa alla presente procedura, fino a un massimo di **10 punti**.

**e. Numero di soci e/o di associati e/o di tesserati e/o di partecipanti che praticano l'attività sportiva (punteggio alternativo):**

Si fa presente che i punteggi verranno assegnati come segue:

- da 10 a 25 soci e/o associati e/o tesserati 1 punto;
- da 26 a 50 soci e/o associati e/o tesserati 3 punti;
- da 51 a 75 soci e/o associati e/o tesserati 5 punti;
- da 76 a 100 soci e/o associati e/o tesserati 7 punti;
- più di 100 soci e/o associati e/o tesserati 10 punti.

**La relazione**, contenente la descrizione dei punti precedenti, dovrà essere composta da un massimo di 10 pagine (facciate), indici esclusi, quindi su 5 fogli in formato A/4 con carattere Arial o Times New Roman, corpo 12.

Eventuali pagine eccedenti il numero di 10 non saranno valutate e quindi non saranno considerate ai fini dell'attribuzione del punteggio".

La Commissione ritiene di procedere prima con l'apertura e verifica della documentazione tecnica prodotta dall'A.D.U.S. Montemarciano per il lotto n. 1 e poi all'apertura e verifica della documentazione tecnica prodotta dal MARINA CALCIO S.S.D S.R.L per il lotto 2.

# C.U.C. – CENTRALE UTICA DI COMMITTEENZA

costituita tra i Comuni di **Camerata Picena, Chiaravalle, Falconara Marittima, Monte San Vito e Montemarciano**  
Provincia di Ancona

Alle ore 9:40 termina la seduta pubblica di apertura e verifica dell'offerta tecnica per il lotto 1, mentre alle ore 9:48 termina la seduta pubblica di apertura e verifica dell'offerta tecnica per il lotto 2.

Dalla verifica della conformità della documentazione tecnica prodotta dalle due suddette ditte risulta che la stessa è conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara e sopra riportato.

Alle ore 9:50 la Commissione, dopo aver preso atto degli elementi di valutazione e dei relativi pesi indicati nel disciplinare di gara e nel capitolato speciale di appalto, procede ad esaminare le relazioni, iniziando con quella relativa al lotto 1.

Alle ore 9:58 la Commissione ha terminato la lettura della documentazione presentata dalla A.D.U.S. Montemarciano per il lotto n. 1 e procede quindi all'assegnazione dei punteggi secondo le modalità stabilite nel capitolato speciale di appalto e nel disciplinare di gara.

I punteggi assegnati all'offerta tecnica della ditta A.D.U.S. Montemarciano con le relative motivazioni vengono di seguito riportati:

- a. **Esperienza nella gestione di impianti sportivi: PUNTI 15**, in quanto l'Associazione ha dichiarato di gestire il Centro sportivo "Luigi Di Gregorio" di Gabella (l'impianto oggetto del lotto per cui partecipa) dal 2004 e quindi per una durata di 19 anni. Pertanto ottiene il punteggio massimo previsto di 15 punti.
- b. **Qualificazione degli istruttori e allenatori (punteggio alternativo): PUNTI 4**, in quanto ha dichiarato di annoverare nel proprio staff un istruttore/allenatore in possesso di laurea in scienze motorie o I.S.E.F. e un istruttore/allenatore federale abilitato, pertanto vengono assegnati due punti per ognuno dei suddetti istruttori, ottenendo il punteggio di 4 punti.
- c. **Attività svolte a favore di giovani, disabili e anziani: PUNTI 6**, in quanto ha dichiarato di svolgere attività all'interno di due fasce di età: 13-18 anni e 19-25 anni, pertanto ottiene i 3 punti previsti per ognuna delle suddette fasce, per un totale di 6 punti.
- d. **Anzianità di svolgimento dell'attività in ambito sportivo: PUNTI 10**, in quanto ha dichiarato di svolgere l'attività sportiva prevalentemente praticata nell'impianto (calcio) in maniera continuativa dal 01/03/1996, data da cui risulta affiliata alla LEGA NAZIONALE DILETTANTI.
- e. **Numero di soci e/o di associati e/o di tesserati e/o di partecipanti che praticano l'attività sportiva (punteggio alternativo): PUNTI 5**, in quanto ha dichiarato di avere un numero di soci e/o associati e/o tesserati pari a 54 e quindi ricade nella fascia per cui vengono assegnati 5 punti.

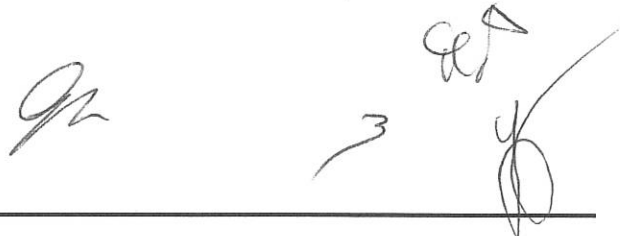
Sommando i punteggi ottenuti per i suddetti criteri, l'offerta tecnica presentata dalla A.D.U.S. Montemarciano per il lotto n. 1 ottiene **il punteggio complessivo di 40/70**.

Alle ore 10:07 termina la seduta riservata per la valutazione e assegnazione dei punteggi all'offerta tecnica presentata dalla A.D.U.S. Montemarciano per il lotto n. 1.

Alle ore 10:08 la Commissione inizia l'esame dell'offerta tecnica presentata dalla ditta MARINA CALCIO S.S.D S.R.L per il lotto 2.

Terminata la lettura della documentazione presentata dalla MARINA CALCIO S.S.D S.R.L per il lotto 2, la Commissione procede quindi all'assegnazione dei punteggi secondo le modalità stabilite nel capitolato speciale di appalto e nel disciplinare di gara.

I punteggi assegnati all'offerta tecnica della ditta MARINA CALCIO S.S.D S.R.L per il lotto 2, con le relative motivazioni vengono di seguito riportati:



# C.U.C. – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

costituita tra i Comuni di **Camerata Picena, Chiaravalle, Falconara Marittima, Monte San Vito e Montemarciano**  
Provincia di Ancona

- a. **Esperienza nella gestione di impianti sportivi: PUNTI 15**, in quanto l'Associazione ha dichiarato di avere una gestione degli impianti sportivi di n. 27 anni, a partire dal 1996. Pertanto ottiene il punteggio massimo previsto di 15 punti.
- b. **Qualificazione degli istruttori e allenatori (punteggio alternativo): PUNTI 20**, in quanto ha dichiarato di avere 2 istruttori con laurea in scienze motorie, n. 7 allenatori UEFA B e un allenatore con Licenza D, ottenendo in questo modo il punteggio massimo di 20 punti.
- c. **Attività svolte a favore di giovani, disabili e anziani: PUNTI 6**, in quanto ha dichiarato di svolgere corsi e attività rivolti a ragazzi di età compresa tra i 6 e i 16 anni e quindi all'interno delle due fasce di età 6-12 anni e 13-18 anni, pertanto ottiene i 3 punti previsti per ognuna delle suddette due fasce per un totale di 6 punti.
- d. **Anzianità di svolgimento dell'attività in ambito sportivo: PUNTI 10**, in quanto ha dichiarato di svolgere l'attività sportiva dal 1970.
- e. **Numero di soci e/o di associati e/o di tesserati e/o di partecipanti che praticano l'attività sportiva (punteggio alternativo): PUNTI 10**, in quanto ha dichiarato di avere un numero di soci e/o associati e/o tesserati pari a 100 e quindi ricade nella fascia più alta per cui vengono assegnati 10 punti.

Sommando i punteggi ottenuti per i suddetti criteri, l'offerta tecnica presentata dalla MARINA CALCIO S.S.D S.R.L per il lotto 2 ottiene **il punteggio complessivo di 61/70**.

Alle ore 10:15 termina la seduta riservata per la valutazione e assegnazione dei punteggi all'offerta tecnica presentata dalla MARINA CALCIO S.S.D S.R.L per il lotto 2.

Terminate le sedute riservate di esame delle offerte tecniche per i lotti 1 e 2, la Commissione procede all'apertura sul portale GT-SUAM (GT-MULTIENDE) delle buste contenenti le offerte economiche di entrambi i lotti.

La Commissione prende atto che il disciplinare stabilisce espressamente che la busta virtuale "C – Offerta economica" deve contenere, a pena di esclusione, l'offerta economica predisposta preferibilmente secondo il modello Allegato E, distinto per ciascun lotto, e dovrà riportare, a pena di esclusione, **il ribasso percentuale sull'importo annuo posto a base di gara per il lotto** per cui si partecipa. L'offerta dovrà inoltre riportare la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10, del Codice.

Alle ore 10:16 inizia la seduta pubblica per l'apertura della busta contenente l'offerta economica presentata dall'A.D.U.S. Montemarciano per il lotto n. 1.

L'Ufficiale verbalizzante procede all'apertura della busta "C – Offerta economica" del partecipante alla gara, dando lettura del ribasso percentuale sull'importo annuo posto a base di gara offerto per il lotto 1, e dei costi aziendali di sicurezza, che vengono di seguito riportati:

- A.D.U.S. Montemarciano
- ribasso offerto: **2%**
- costi aziendali di sicurezza: **€ 600,00**.

In base alla formula prevista per l'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta economica, trattandosi un unico concorrente, il punteggio ottenuto per l'offerta economica è pari a 30/30.

La Commissione riepiloga di seguito i punteggi attribuiti al concorrente per l'offerta tecnica e per quella economica e procede a sommarli per ottenere il punteggio finale complessivo:

- A.D.U.S. Montemarciano
- per l'offerta tecnica: punti 40 su 70
- per l'offerta economica: punti 30 su 30

**Totale: 70 punti su 100.**

La Commissione ritiene che l'offerta non presenti aspetti di potenziale anomalia, pertanto,

# C.U.C. – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

costituita tra i Comuni di **Camerata Picena, Chiaravalle, Falconara Marittima, Monte San Vito e Montemarciano**  
Provincia di Ancona

propone di aggiudicare il servizio di gestione del Centro sportivo comunale "Luigi Di Gregorio" – CIG 98066829FD – Lotto 1 -, **alla A.D.U.S. Montemarciano, Via Brecciata snc, Montemarciano (AN) – P.IVA/C.F. 01450260425.**

Alle ore 10:20 termina la seduta pubblica relativa al lotto 1.

Alle ore 10:22 inizia la seduta pubblica per l'apertura della busta contenente l'offerta economica presentata dal MARINA CALCIO S.S.D S.R.L per il lotto 2.

L'Ufficiale verbalizzante procede all'apertura della busta "C – Offerta economica" del partecipante alla gara, dando lettura del ribasso percentuale sull'importo annuo posto a base di gara offerto per il lotto 2, e dei costi aziendali di sicurezza, che vengono di seguito riportati::

- MARINA CALCIO S.S.D S.R.L

- ribasso offerto: **1%**

- costi aziendali di sicurezza: non indica costi della sicurezza aziendali. La Commissione verifica che la loro mancata indicazione non è prevista a pena di esclusione e pertanto ritiene di accettare l'offerta anche se mancante dell'indicazione di tali costi, essendo anche l'unico partecipante alla procedura di gara.

In base alla formula prevista per l'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta economica, trattandosi un unico concorrente, il punteggio ottenuto per l'offerta economica è pari a 30/30.

La Commissione riepiloga di seguito i punteggi attribuiti al concorrente per l'offerta tecnica e per quella economica e procede a sommarli per ottenere il punteggio finale complessivo:

MARINA CALCIO S.S.D S.R.L

- per l'offerta tecnica: punti 61 su 70

- per l'offerta economica complessiva: punti 30 su 30

**Totale: 91 punti su 100.**

La Commissione ritiene che l'offerta non presenti aspetti di potenziale anomalia, pertanto, propone di aggiudicare il SERVIZIO DI GESTIONE del Centro sportivo comunale "Fornaci" – CIG 9806974AF4; – Lotto 2 - **al MARINA CALCIO S.S.D S.R.L, Via Grazia Deledda, 98, Montemarciano (AN) – P.IVA 00985560424 e C.F. 93005200428**

Alle ore 10:35 termina anche la seduta pubblica relativa al lotto 2.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

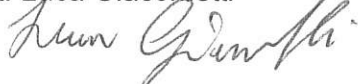
## IL PRESIDENTE

Dott. Luca Benigni



## L'UFFICIALE VERBALIZZANTE

Dott. Luca Giacometti



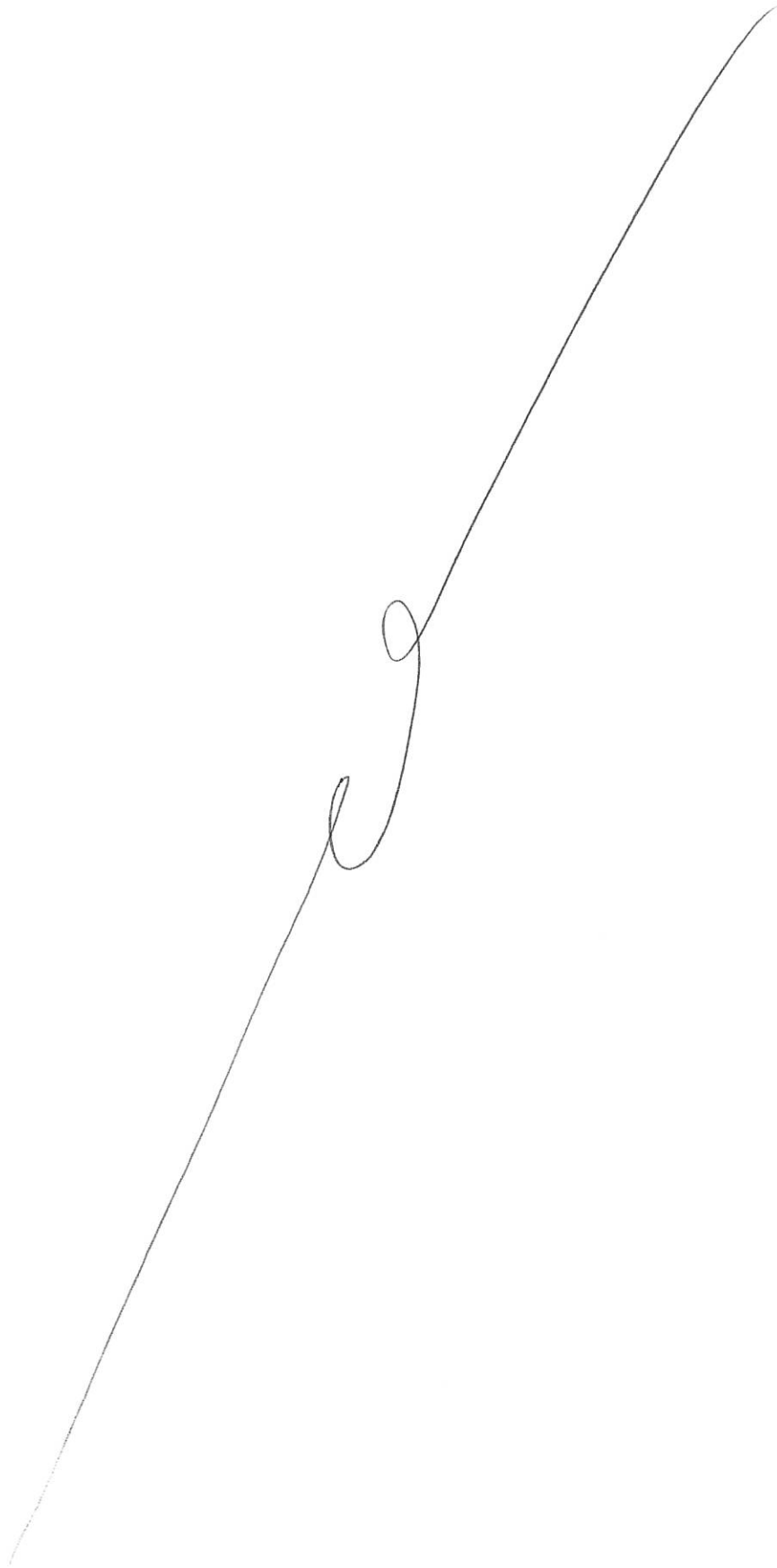
## I COMPONENTI

Dott.ssa Martina Pennacchiotti



Dott.ssa Stefania Sorci





**OGGETTO**

**PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA REGIONALE GT-SUAM PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI SPORTIVI DEL COMUNE DI MONTEMARCIANO – LOTTI 1 E 2 - CIG 98066829FD, 9806974AF4 – DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

## **DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA**

**Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445**

**Il sottoscritto, Luca Benigni, responsabile del 2° settore - servizi sociali - del Comune di Montemarciano;**

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 56 del 28/07/2023, con la quale il sottoscritto è stato nominato Presidente della Commissione giudicatrice per l’affidamento dei servizi in oggetto;

Preso atto dell’unico operatore partecipante alla procedura di gara in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di Presidente della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall’art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

## **DICHIARA**

- 1) di non aver svolto né di svolgere in futuro alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare con la procedura in oggetto;
- 2) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto ed ai Comuni per cui la procedura è stata indetta;
- 3) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici o concessioni pubbliche che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all’approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 4) l’assenza di conflitto di interesse anche potenziale ai sensi dell’art. 6-bis L.241/1990;
- 5) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all’astensione previste dall’articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
  - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
  - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
  - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
  - d) di non aver consigliato, patrocinato, depresso come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

6) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- ACCETTA di far parte della commissione giudicatrice relativa alla procedura di gara in oggetto.
- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, la sottoscritta medesima decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

Falconara Marittima li 01/08/2023

Firma

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is stylized and appears to be a name starting with 'G'.

**OGGETTO**

**PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA REGIONALE GT-SUAM PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI SPORTIVI DEL COMUNE DI MONTEMARCIANO – LOTTI 1 E 2 - CIG 98066829FD, 9806974AF4 – DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

## **DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA**

**Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445**

**La sottoscritta, Martina Pennacchietti, Responsabile del 2° Settore “Area Servizi culturali, pubblica istruzione, sport e turismo” del Comune di Chiaravalle;**

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 56 del 28/07/2023, con la quale la sottoscritta è stata nominata componente della Commissione giudicatrice per l’affidamento dei servizi in oggetto;

Preso atto dell’unico operatore partecipante alla procedura di gara in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di componente della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall’art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

### **DICHIARA**

- 1) di non aver svolto né di svolgere in futuro alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare con la procedura in oggetto;
- 2) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto ed ai Comuni per cui la procedura è stata indetta;
- 3) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici o concessioni pubbliche che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all’approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 4) l’assenza di conflitto di interesse anche potenziale ai sensi dell’art. 6-bis L.241/1990;
- 5) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all’astensione previste dall’articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
  - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
  - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
  - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
  - d) di non aver consigliato, patrocinato, depresso come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

6) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

7) che non sussistono situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- ACCETTA di far parte della commissione giudicatrice relativa alla procedura di gara in oggetto.
- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, la sottoscritta medesima decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

Falconara Marittima li 01/08/2023

Firma 

**OGGETTO**

**PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA REGIONALE GT-SUAM PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI SPORTIVI DEL COMUNE DI MONTEMARCIANO – LOTTI 1 E 2 - CIG 98066829FD, 9806974AF4 – DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

## **DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA**

**Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445**

**La sottoscritta, Stefania Sorci, Responsabile della UOC Attività e Servizi scolastici, giovanili e sportivi del Comune di Falconara Marittima;**

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 56 del 28/07/2023, con la quale la sottoscritta è stata nominata componente della Commissione giudicatrice per l’affidamento dei servizi in oggetto;

Preso atto dell’unico operatore partecipante alla procedura di gara in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di componente della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall’art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

### **DICHIARA**

- 1) di non aver svolto né di svolgere in futuro alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare con la procedura in oggetto;
- 2) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto ed ai Comuni per cui la procedura è stata indetta;
- 3) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici o concessioni pubbliche che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all’approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 4) l’assenza di conflitto di interesse anche potenziale ai sensi dell’art. 6-bis L.241/1990;
- 5) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all’astensione previste dall’articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
  - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
  - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
  - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;

d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

6) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

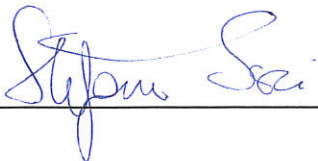
7) che non sussistono situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- ACCETTA di far parte della commissione giudicatrice relativa alla procedura di gara in oggetto.
- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, la sottoscritta medesima decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

Falconara Marittima li 01/08/2023

Firma



**OGGETTO**

**PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA REGIONALE GT-SUAM PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI SPORTIVI DEL COMUNE DI MONTEMARCIANO – LOTTI 1 E 2 - CIG 98066829FD, 9806974AF4– DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

## **DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA**

**Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445**

**Il sottoscritto, Giacometti Luca, Responsabile della CUC e della procedura di gara in oggetto**

Vista la determinazione del Dirigente della CUC n. 56 del 28/07/2023, con la quale il sottoscritto è stato individuato Segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice per l'affidamento del servizio in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di segretario verbalizzante della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

## **DICHIARA**

1) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:

- a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
- b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
- c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
- d) di non aver consigliato, patrocinato, depresso come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;
- e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

2) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

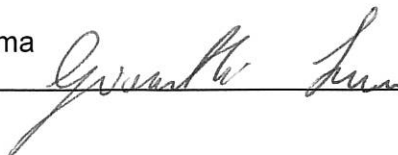
3) che non sussistono situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto medesimo decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

Falconara Marittima lì 01/08/2023

Firma



A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to read 'Giovanni Luca'.