


VERBALE N. 4


PROJECT FINANCING DI INIZIATIVA PRIVATA AI SENSI DELL'ART 183 COMMA 15 DEL D. LGS 18 APRILE 2016, N. 50, PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEL PROGETTO "FALCONARA SAFE VIEW - GESTIONE DELLA SICUREZZA URBANA INTEGRATA E DELLA SOSTA" CON DIRITTO DI PRELAZIONE NEI CONFRONTI DEL PROMOTORE- CIG 9665725898 - CUP D16F2100020005

L'anno 2023 (duemilaventitré) il giorno 4 (QUATTRO) del mese di MAGGIO, alle ore 15:15 in Falconara Marittima, nella sede comunale di piazza Carducci n. 4, presso la Sala del Leone, primo piano, si riunisce, in seduta riservata, la seguente Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 19 del 17/04/2023, per proseguire nell'esame dell'offerta tecnica presentata dall'unico concorrente partecipante alla procedura telematica in oggetto.

- PRESIDENTE: dott. Alberto Brunetti, Dirigente del 4° Settore "Servizi alla Persona ed alla Collettività" del Comune di Falconara Marittima;
- COMPONENTE: ing. Michele Mezzelani, responsabile dell'U.O.C. Sviluppo Informatico del Comune di Falconara Marittima,
- COMPONENTE: dott. Mirco Cionna, responsabile del Corpo di Polizia Locale del Comune di Falconara Marittima;

L'UFFICIALE VERBALIZZANTE è il dott. Luca Giacometti, titolare P.O. e responsabile delle procedure di gara della C.U.C..

La Commissione richiama il verbale della seduta riservata tenutasi il giorno 20/04/2023, nella quale la Commissione ha preso atto degli elementi di valutazione e dei relativi pesi indicati nell'allegato 1 al disciplinare di gara ed ha proceduto a scaricare le due relazioni tecniche e il progetto del sistema di videosorveglianza e di salvarli in un'apposita cartella sul desktop del portatile in modo di poterle aprire e visionare senza dover di volta in volta accedere alla piattaforma.. 

Sempre nella medesima seduta la Commissione ha stabilito che l'assegnazione da parte dei propri componenti dei coefficienti compresi tra 0 e 1 per ciascuno dei sub-elementi di valutazione di tipo qualitativo, con conseguente calcolo delle medie e calcolo del punteggio relativo ad ogni singolo sub-elemento, nonché l'assegnazione degli altri punteggi relativi ai sub-elementi quantitativi, avverrà solo a conclusione della lettura ed esame dell'offerta tecnica nel suo complesso, in quanto solo dopo la lettura completa e l'esame della stessa sarà possibile valutare ogni singolo aspetto. Pertanto, il risultato delle valutazioni verrà riportato in un'apposita tabella predisposta in formato excel riepilogativa dei punteggi assegnati dalla Commissione Giudicatrice e delle relative motivazioni, che verrà allegata al verbale conclusivo dei lavori della Commissione medesima. 

Al termine della prima seduta riservata, la Commissione ha provveduto a leggere ed esaminare le relazioni relative rispettivamente alla "Qualificazione e professionalità dell'operatore economico" ed alle "Caratteristiche tecniche, funzionali e organizzative del servizio di gestione della sosta a pagamento".

Prosegue quindi i lavori con la lettura e l'esame del PROGETTO DEL SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA, costituito dai seguenti documenti:

- relazione generale e tecnico specialistica suddivisa in capitoli sulla base dei criteri (compresi i relativi sub-criteri e sub-sub-criteri) di valutazione dell'offerta tecnica da 3.1. a

3.10 (compresi i relativi sotto-criteri) riportati nella tabella dell'allegato 1 del presente disciplinare;

- il computo metrico estimativo
- il quadro tecnico economico dell'intervento

La Commissione è munita di proiettore e pertanto ogni documento aperto è visibile da tutti i componenti, consentendo loro di esaminare contemporaneamente la documentazione.

Alle ore 16:45, conclusa la lettura e l'esame del progetto di videosorveglianza, la Commissione ha terminato l'esame della documentazione costituente l'offerta tecnica e inizia quindi la fase di assegnazione dei punteggi.

Per quanto riguarda i sub elementi di tipo tabellare di cui ai punti 1.3, 1.4, 1.5 e 1.6 della tabella riportata nell'allegato 1 al disciplinare, l'assegnazione del punteggio avviene in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. Nel caso specifico ciascun punteggio viene assegnato se la ditta è in possesso del relativo certificato.

Per quanto riguarda i sub elementi di tipo quantitativo di cui ai punti 1.7, 2.3.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.5.1, 5.1, 5.2 della tabella riportata nell'allegato 1 al disciplinare, l'assegnazione dei punteggi avviene sulla base delle indicazioni riportate nella tabella nella colonna della descrizione del sub elemento.

Per quanto riguarda invece l'assegnazione dei punteggi tecnici di natura qualitativa indicati ai punti 1.1 – 1.2 – 2.1.1.1 – 2.1.1.2 – 2.1.1.3 – 2.1.1.4 – 2.1.2.1 – 2.1.2.2 – 2.1.2.3 – 2.1.3.1 – 2.1.3.2 – 2.2.1 – 2.2.2 – 2.2.3 – 3.1.1 – 3.2.1 – 3.6.1 – 3.6.2 – 3.7.1 – 3.8.1 – 3.9.1 – 3.10.1 – 4.1), la Commissione procede secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara con il metodo aggregativo compensatore. Pertanto, ciascun componente della Commissione procede ad assegnare i coefficienti compresi tra 0 (zero) e 1 (uno), con riferimento a ciascuno sub-elemento di valutazione.

Terminata l'assegnazione dei coefficienti da parte di ciascun componente della Commissione, compreso il Presidente, si procede a calcolare la media dei coefficienti per ciascun sub-criterio di valutazione e i valori così determinati vengono moltiplicati per il punteggio massimo relativo a ciascun sub-criterio di valutazione, determinando il punteggio assegnato con riferimento a ciascuno dei suddetti sub-criteri.

Il disciplinare di gara stabilisce che "in presenza di un'unica offerta la riparametrazione non verrà effettuata", pertanto non si procede ad alcuna riparametrazione.

I punteggi assegnati ai criteri e sub-criteri di valutazione, sia essi qualitativi che quantitativi, e le modalità con cui sono stati assegnati sono riportati nella tabella allegata al presente verbale sotto la lettera "A" che ne forma parte integrante e sostanziale. Nella tabella sono riportate anche le motivazioni dei coefficienti assegnati dai commissari.

Considerato che i coefficienti assegnati da ciascun componente della Commissione sono identici tra loro, senza pertanto scostamenti, da un confronto tra i componenti stessi, è risultato che le motivazioni sono le medesime per ciascun elemento/sub-elemento di valutazione.

Come si evince dalla tabella allegata, il punteggio complessivo ottenuto dall'offerta tecnica presentata dalla ditta Municipia S.p.A. di Trento (TN) è pari a **77,40/90**.

La seduta si conclude alle ore 17:31.

La Commissione stabilisce che la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche sulla piattaforma regionale GT-SUAM si terrà presso La Sala del Leone del Comune di Falconara Marittima il giorno 11/05/2023 con inizio alle ore 9:00 e demanda il Segretario verbalizzante, in

C.U.C. – CENTRALE UNICA DI COMMITTEE

costituita tra i Comuni di **Camerata Picena, Chiaravalle, Falconara Marittima, Monte San Vito e Montemarciano**
Provincia di Ancona

qualità di responsabile della procedura di gara, di procedere ad inviare apposita comunicazione all'unico soggetto partecipante. Demanda inoltre al Segretario di inserire all'interno della piattaforma GT-SUAM, prima dell'apertura delle offerte economiche, il punteggio attribuito all'offerta tecnica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Alberto Brunetti

I COMPONENTI

Ing. Michele Mezzelani

Dott. Mirco Cionna

L'UFFICIALE VERBALIZZANTE

dott. Luca Giacometti

ALLEGATO "A" AL VERBALE N. 4			
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - PROJECT FINANCING DI INIZIATIVA PRIVATA AI SENSI DELL'ART 183 COMMA 15 DEL D. LGS 18 APRILE 2016, N. 50, PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEL PROGETTO "FALCONARA SAFE VIEW - GESTIONE DELLA SICUREZZA URBANA INTEGRATA E DELLA SOSTA" CON DIRITTO DI PRELAZIONE NEI CONFRONTI DEL PROMOTORE- CIG 9665725898 - CUP D16F21000020005			
ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'AL PUNTO 23 DEL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE		MUNICIPIA SPA
1.1. Profilo aziendale -MAX 4 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	0,90
		Mirco Cionna	0,90
		Michele Mezzelani	0,90
	MOTIVAZIONE		La proposta è nel complesso ottima, Non risaltano attività di audit da parte di soggetti terzi indipendenti
	Media Coefficienti		0,90
	punteggio totale per elemento		3,60
1.2 - Politiche ambientali aziendali e di non discriminazione. -MAX 2 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	1,00
		Mirco Cionna	1,00
		Michele Mezzelani	1,00
	MOTIVAZIONE		Ottima illustrazione delle politiche aziendali e di non discriminazione
Media Coefficienti		1,00	
punteggio totale per elemento		2,00	
1.3 Possesso della certificazione per Sistemi di Gestione per la salute e sicurezza sul lavoro ISO 2018:45001 da parte dell'operatore singolo o della mandataria in caso di RTI - MAX 1 PUNTO	Offerta		Dichiara di possedere e produce la certificazione ISO 2018:45001
	Puneggio		1,00
1.4 - Possesso della certificazione ISO IEC 27017:2015 Controlli per la Sicurezza delle Informazioni nei Servizi Cloud da parte dell'operatore singolo oppure della mandataria in caso di RTI - MAX 1 PUNTO	Offerta		Dichiara di possedere e produce la certificazione ISO-IEC 27017:2015
	Puneggio		1,00
1.5 - Possesso della certificazione per Sistema di gestione per l'anticorruzione ISO 37001:2016 da parte dell'operatore singolo oppure della mandataria in caso di RTI - MAX 1 PUNTO	Offerta		Dichiara di possedere e produce la certificazione ISO 37001:2016
	Puneggio		1,00
1.6 Possesso della certificazione per la Protezione dei dati personali nei Servizi di Public Cloud ISO-IEC 27018:2019 da parte dell'operatore singolo oppure della mandataria in caso di RTI - MAX 1 PUNTO	Offerta		Dichiara di possedere e produce la certificazione ISO-IEC 27018:2019
	Puneggio		1,00
1.7 - Possesso RATING DI LEGALITA dell'operatore singolo oppure della mandataria in caso di RTI: - 1 stellina = 0,5 punti - 2 stelline = 1 punto - 3 stelline = 2 punti	Offerta		Dichiara e allega l'attestato del rating di legalità che riporta 3 stelline
	Puneggio		2,00

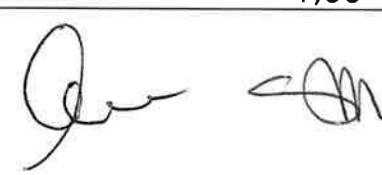
	ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'AL PUNTO 23 DEL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE		MUNICIPIA SPA
	2.1.1.1. Collocazione dell'infrastruttura In cloud: -MAX 6 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	1,00
			Mirco Cionna	1,00
			Michele Mezzelani	1,00
		MOTIVAZIONE	Le caratteristiche dell'infrastruttura di i-cloud sono ritenute di ottimo livello	
		Media Coefficienti	1,00	
		punteggio totale per elemento	6,00	
	2.1.1.2) capacità del servizio: -MAX 4 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	1,00
			Mirco Cionna	1,00
			Michele Mezzelani	1,00
		MOTIVAZIONE	Ottimo il rapporto indicato tra n. download e gli upload	
Media Coefficienti		1,00		
punteggio totale per elemento		4,00		
2.1.1.3 Affidabilità del servizio, -MAX 2 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	1,00	
		Mirco Cionna	1,00	
		Michele Mezzelani	1,00	
	MOTIVAZIONE	Sulla base di quanto esposto si ritiene che il grado di affidabilità del servizio sia ottimo		
	Media Coefficienti	1,00		
	punteggio totale per elemento	2,00		
2.1.1.4 accorgimenti di sicurezza: -MAX 1 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	1,00	
		Mirco Cionna	1,00	
		Michele Mezzelani	1,00	
	MOTIVAZIONE	La frequenza dei back up previsti viene ritenuta ottimale		
	Media Coefficienti	1,00		
	punteggio totale per elemento	1,00		
	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	1,00	
		Mirco Cionna	1,00	
		Michele Mezzelani	1,00	

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'AL PUNTO 23 DEL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	MUNICIPIA SPA	
2. Caratteristiche tecniche, funzionali e organizzative del servizio di gestione della sosta a pagamento	2.1.2.1 - Descrizione della piattaforma di gestione proposta e delle relative certificazioni (AGID, privacy, ecc.): - MAX 6 PUNTI	MOTIVAZIONE	La piattaforma di gestione proposta viene ritenuta di ottimo livello	
		Media Coefficienti	1,00	
		punteggio totale per elemento	6,00	
	2.1.2.2 - Modulo di interfacciamento la gestione delle piattaforme di pagamento on-line di operatori terzi (rivenditori di sosta) -MAX 4 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	1,00
			Mirco Cionna	1,00
			Michele Mezzelani	1,00
		MOTIVAZIONE	Il modulo di interfacciamento per la gestione delle piattaforme di pagamento on line di operatori terzi presenta un ottimo livello di espandibilità e di apertura agli operatori	
		Media Coefficienti	1,00	
		punteggio totale per elemento	4,00	
	2.1.2.3 - Descrizione mobile APP per gli utenti finali -MAX 2 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	1,00
			Mirco Cionna	1,00
			Michele Mezzelani	1,00
		MOTIVAZIONE	La mobile APP illustrata nella proposta viene ritenuta ottima per ciò che concerne sia l'assenza di costi di servizio per l'utenza che per la facilità d'uso e l'accessibilità e interoperabilità	
		Media Coefficienti	1,00	
		punteggio totale per elemento	2,00	
2.1.3.1 - Descrizione delle tecnologie di campo offerte per la gestione sosta-parcometri:-MAX 2 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	0,90	
		Mirco Cionna	0,90	
		Michele Mezzelani	0,90	
	MOTIVAZIONE	Molto buona la descrizione delle tipologie di campo offerte per la gestione della sosta-parcometri		
	Media Coefficienti	0,90		
	punteggio totale per elemento	1,80		
2.1.3.2 - Descrizione tecnologie di campo offerte per la gestione sosta-sensori sosta:-MAX 1 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	0,80	
		Mirco Cionna	0,80	
		Michele Mezzelani	0,80	
	MOTIVAZIONE	Buona la descrizione delle tecnologie di campo offerte per la gestione della sosta-sensori sosta		
	Media Coefficienti	0,80		

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'AL PUNTO 23 DEL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE		MUNICIPIA SPA
		punteggio totale per elemento		0,80
	2.2.1 -Organizzazione del servizio di controllo e di sportello.-MAX 2 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	0,90
			Mirco Cionna	0,90
			Michele Mezzelani	0,90
		MOTIVAZIONE		Vengono giudicate molto buone le soluzioni organizzative per il servizio di controllo e di sportello operative sotto il profilo della loro efficacia
		Media Coefficienti		0,90
		punteggio totale per elemento		1,80
	2.2.2 -Organizzazione del servizio di incasso. Saranno valutate le soluzioni organizzative e operative sotto il profilo della loro efficacia..-MAX 2 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	0,90
			Mirco Cionna	0,90
			Michele Mezzelani	0,90
		MOTIVAZIONE		Vengono giudicate molto buone le soluzioni organizzative del servizio di incasso sotto il profilo della loro efficacia
		Media Coefficienti		0,90
		punteggio totale per elemento		1,80
	2.2.3 -Dotazione prevista per l'esecuzione del servizio. Saranno valutate le caratteristiche delle dotazioni proposte per lo svolgimento del servizio...-MAX 2 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	0,90
			Mirco Cionna	0,90
			Michele Mezzelani	0,90
		MOTIVAZIONE		Molto buona la dotazione prevista per l'esecuzione del servizio
		Media Coefficienti		0,90
		punteggio totale per elemento		1,80
	2.3.1. - MIGLIORIE - Saranno valutate le soluzioni migliorative della distribuzione dei parcometri e degli orari di sportello. Si valuta 0,5 p.it per ogni postazione di nriscossione in più rispetto alla proposta del promotore (n. 31 postazioni) per massimo 2 punti e 1 punto per ogni ora di sportello in più a settimana rispetto alla proposta del promotore (n. 6 ore di sportello) per massimo 2 punti.	Offerta		Non vengono proposte migliorie
		Punteggio		0,00
	3.1.1. - Caratteristiche generali del progetto di videosorveglianza nel suo complesso - Verrà valutato il sistema con particolare riferimento in termini di qualità dell'architettura proposta, completezza e dettaglio progettuale.-MAX 10 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	0,90
			Mirco Cionna	0,90
			Michele Mezzelani	0,90
		MOTIVAZIONE		proposta completa e dettagliata. Funzionalità ben esposte e rispondenza agli obiettivi prefissati

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'AL PUNTO 23 DEL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	MUNICIPIA SPA
		Media Coefficienti	0,90
		punteggio totale per elemento	9,00
	3.2.1. -Qualità complessiva delle postazioni di ripresa - Verranno valutate le telecamere con particolare riferimento alle caratteristiche di affidabilità del prodotto, tipologia dei sensori...-MAX 4 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti 1,00
			Mirco Cionna 1,00
			Michele Mezzelani 1,00
		MOTIVAZIONE	Sulla base delle caratteristiche elencate delle postazioni di ripresa si ritiene che la loro qualità ottima
		Media Coefficienti	1,00
		punteggio totale per elemento	4,00
	3.3.1. - Telecamere Multisensor: numero di sensori e risoluzione delle postazioni di ripresa Si valuterà positivamente l'offerta delle telecamere Multisensor, previste nel progetto di fattibilità, dotate di 4 sensori da almeno 5 MPX ciascuno o superiore, verrà attribuito 0,5 punti per ogni telecamera di questa tipologia offerta per max 2 punti		Ne propone 5 e il numero per ottenere il massimo del punteggio è pari a 2
			2,00
	3.4.1 - Telecamere Bullet: risoluzione del sensore - Si valuterà positivamente l'offerta delle telecamere bullet, previste nel progetto di fattibilità, dotate di sensore > di 5 MPX, verrà attribuito 0,25 punti per ogni telecamera di questa tipologia offerta per max 3 punti.		Le telecamere indicate sono tutte da 5 MPX, mentre il punteggio veniva assegnato solo se superiore a 5MX
			0,00
	3.5.1 - Telecamere OCR - si valuta positivamente offerta di una telecamera con sensore >= 5 MPX integrabile con tutte le funzioni del sistema esistente - max 1 punto.		Fornisce una telecamera con 5 MPX
			1,00
	3.6.1 -Centrale operativa di controllo- Caratteristiche hardware. In particolare si valuteranno le caratteristiche dell'hardware con riferimento alla qualità, affidabilità, sicurezza Informatica e prestazioni della soluzione hardware..-MAX 3 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti 0,80
			Mirco Cionna 0,80
			Michele Mezzelani 0,80
		MOTIVAZIONE	Buona macchina, ma i server di videoanalisi e metadattazione non prevedono ridondanza dei dischi
		Media Coefficienti	0,80
		punteggio totale per elemento	2,40

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'AL PUNTO 23 DEL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE		MUNICIPIA SPA
3. Sistema di Videosorveglianza	3.6.2 - Centrale operativa di controllo - Caratteristiche software. In particolare si valuteranno le caratteristiche del software con particolare riferimento alle funzionalità di Intelligenza artificiale e di analisi video, semplicità d'uso e interfaccia uomo - macchina, scalabilità e implementazione .-MAX 5 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	1,00
			Mirco Cionna	1,00
			Michele Mezzelani	1,00
		MOTIVAZIONE	Le caratteristiche fornite sono rispondenti alle caratteristiche richieste dal progetto	
		Media Coefficienti	1,00	
		punteggio totale per elemento	5,00	
		3.7.1.-Qualità della rete di trasmissione dati WI-FI proposta. La valutazione si incentrerà sull'affidabilità del prodotto e diffusione nel mercato, dimensionamento della banda offerta minima e garantita tra le telecamere e il centro di controllo, eventuale ridondanza, presenza di sistemi per la riduzione delle interferenze, potenza, aderenza - MAX 2 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti
	Mirco Cionna			1,00
	Michele Mezzelani			1,00
			Qualità delle trasmissioni wifi ottimale	
	Media Coefficienti		1,00	
	punteggio totale per elemento		2,00	
	3.8.1. -Qualità del piano operativo temporale ed organizzativo con cui si svilupperanno le fasi di consegna installazione, configurazione e avviamento del sistema di videosorveglianza. Si valuterà in particolare il contenimento dei tempi e le soluzioni di migrazione dei dati e switch-off del sistema senza interruzione del servizio-MAX 1 PUNTI		COEFFICIENTI	Alberto Brunetti
		Mirco Cionna		1,00
		Michele Mezzelani		1,00
		Il Piano operativa è in linea con le esigenze dell'Ente		
Media Coefficienti		1,00		



	ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'AL PUNTO 23 DEL DISCIPLINARE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE		MUNICIPIA SPA
		punteggio totale per elemento		1,00
	3.9.1. -Integrazione del sistema con la rete di rilevamento e trasmissione dati "VARCHI OCR" - Capacità di ottimizzare l'utilizzo delle infrastrutture esistenti o in fase di esecuzione indicate in allegato al fine di realizzare il progetto e garantire economie ed ampliamenti sia del sistema di videosorveglianza che della centrale operativa.-MAX 4 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	0,80
			Mirco Cionna	0,80
			Michele Mezzelani	0,80
				Questa parte del progetto sfrutta un'infrastruttura esistente già realizzata dall'Ente
		Media Coefficienti		0,80
		punteggio totale per elemento		3,20
	3.10.1. - MIGLIORIE - Saranno valutate soluzioni messe a disposizione del Comando (anche come piano di migrazione delle telecamere di videosorveglianza esistenti alla data di pubblicazione del bando e non inserite tra quelle considerate dal progetto) che incrementino il servizio offerto ma che non comportino oneri extra per l'Amministrazione- max 2 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	0,70
			Mirco Cionna	0,70
			Michele Mezzelani	0,70
				Discrete, in quanto limitate al potenziale collegamento alla nuova piattaforma delle telecamere esistenti e non oggetto del presente intervento
		Media Coefficienti		0,70
		punteggio totale per elemento		1,40
	4.1) Qualità, esaustività, chiarezza, dettaglio della proposta nel suo complesso (gestione sosta + videosorveglianza)..- MAX 2 PUNTI	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	0,90
			Mirco Cionna	0,90
			Michele Mezzelani	0,90
		MOTIVAZIONE		Alcune parti del progetto sono poco leggibili
		Media Coefficienti		0,90
		punteggio totale per elemento		1,80
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA				77,40