



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

VERBALE N. 4

OGGETTO

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DELLA LEGGE N. 120/2020 PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE, ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA ANTISISMICA ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL FABBRICATO RESIDENZIALE DI VIA CHIESA N. 8 - LOTTO 2 PROGETTO PINQUA N. ID 344 - INTERVENTO ID 973 "CONNETTERE PER RIGENERARE" SUB 5 RESIDENZE SOCIALI - FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA NEXTGENERATIONEU (FONDI PNRR) M5C2 INV.2.3 - CUP D13E2100000006 - CIG A012F4226D

L'anno 2023 (duemilaventitre) il giorno 05 (cinque) del mese di DICEMBRE alle ore 16:10 in Falconara Marittima presso la Sede Comunale di Piazza Carducci n. 4, presso l'Ufficio del Responsabile della C.U.C., si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara per esaminare la documentazione dei concorrenti per i quali è stato avviato il soccorso istruttorio dei concorrenti partecipanti alla procedura di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto, non procedere all'apertura ed esame delle offerte economiche, composto da:

- Ing. Eleonora Mazzalupi – Dirigente del 3° - Settore "Gestione Governo, Valorizzazione del territorio e infrastrutture" del Comune di Falconara Marittima – Presidente del Seggio di gara;
- Dott. Luca Giacometti – Responsabile della CUC e della presente procedura di gara – Componente;
- Rag. Diletta Rinaldoni, Esecutore Amministrativo del Comune di Falconara Marittima assegnato alla U.O.C. "Economato e Provveditorato – Gare e Contratti" ed alla C.U.C. – Verbalizzante.

Alla seduta non sono presenti rappresentanti degli operatori economici partecipanti.

Il Presidente richiama le precedenti sedute di gara tenutesi in data 16/11/2023, 21/11/2023, 23/11/2023, durante le quali il seggio, dopo aver esaminato le buste contenenti la documentazione amministrativa di tutti i concorrenti ha ritenuto necessario escludere nr. 2 Ditte dalla gara ed attivare il soccorso istruttorio per le ditte di seguito riportate:

- AFIERO SRL
- VE.LA. S.r.l.;
- SAMOTER DEL GEOM. MUNNO ANTONIO;
- La Ristruttura Srl;
- CANTIERI SRL;
- Karintia s.r.l.;

Il Seggio di gara riscontra che entro il termine assegnato hanno risposto alla richiesta di regolarizzazione della documentazione presentata tutte le ditte ad eccezione della ditta CANTIERI srl, che non ha prodotto la documentazione richiesta e pertanto viene ESCLUSA dalla procedura di gara per non aver presentato la documentazione richiesta a seguito del soccorso istruttorio.

**Finanziato
dall'Unione europea**

NextGenerationEU

Il Seggio procede quindi ad esaminare la documentazione prodotta dalle altre ditte e riscontra quanto segue.

Le ditte AFIERO SRL, VE.LA. S.r.l., SAMOTER DEL GEOM. MUNNO ANTONIO e La Ristruttura Srl hanno presentato la documentazione richiesta e pertanto vengono ammesse alla procedura di gara, mentre la ditta Karintia s.r.l., a cui era stato richiesto di presentare il DGUE aggiornato al nuovo codice, messo a disposizione dalla stazione appaltante ed allegato alla richiesta di regolarizzazione, ha ripresentato nuovamente il DGUE riportante i richiami alle cause di esclusione del vecchio codice dei contratti (d.lg. 50/2016). Ciò comporta, come evidenziato nel precedente verbale e nella lettera di richiesta, l'assenza delle dichiarazioni relative alla mancanza delle cause di esclusione previste dal nuovo codice (d.lgs. 36/2023).

La ditta KARINTIA srl viene pertanto **ESCLUSA** dalla procedura di gara.

Alle ore 16:35 termina la seduta pubblica di verifica dell'esito del soccorso istruttorio consistente nel riscontro e nell'esame della documentazione richiesta e presentata.

Alle ore 16:37 inizia la seduta pubblica di apertura ed esame delle offerte economiche.

Il Presidente procede all'apertura sul portale della piattaforma GT-SUAM delle offerte economiche, verifica la regolarità delle medesime sotto l'aspetto formale e che esse contengano anche l'indicazione del valore degli oneri di sicurezza aziendali e del costo della manodopera.

Il Presidente dà lettura dei ribassi offerti dalle ditte partecipanti sull'elenco prezzi posto a base di gara, nonché dei costi della sicurezza aziendali e dei costi della manodopera indicati nelle offerte, che vengono riportati nella sottostante tabella:

progr.	DITTA	Ribasso offerto	costi della sicurezza aziendali	Costo della manodopera
2	EDIL.ART.	17,799	4.000	90.057,35
4	AFIERO SRL	22,693	6.800	90.057,35
5	Ni.Ma. Restauri srl	25,29	7.231,73	90.057,35
6	D.I.S.M.A. SRL	12,999	4.250,00	90.057,35
7	CONSORZIO JONICO SCARL	18,886	2.500,00	90.057,35
8	VE.LA. S.r.l.	23,36	4.945,70	90.057,35
9	EDIL FAB SRL	18,80	1.833,99	90.057,35
10	Peverelli & Co. di Peverelli Diego sas	0,10	672,05	90.057,35
11	SAMOTER DEL GEOM. MUNNO ANTONIO	12,638	7.000,00	90.057,35

C.U.C. – CENTRALE UNICA DI COMMITTEENZA

costituita tra i Comuni di **Camerata Picena, Chiaravalle, Falconara Marittima e Monte San Vito**
 Provincia di Ancona



**Finanziato
 dall'Unione europea**

NextGenerationEU

12	La Ristruttura Srl	19,45	2.000,00	90.500,00
13	ERA SRL	17,170	1.700,00	90.057,35
14	C.G.C. S.R.L.	22,23	6.860,18	90.057,35
15	ARKEDIL COSTRUZIONI S.R.L.	9,999	1.201,62	90.057,35
16	HORIZON TECHNOLOGY GROUP SRL	10,54	483,99	90.057,35
17	Costruzioni Generali Paoletti SRL	21,858	1.900,00	90.057,35
18	DEL BUSSO S.R.L.	3,21	6.800,00	90.057,35
19	IMPRESA EDILE E STRADALE GUIDI GIOVANNI SRL	5,998	5.500,00	90.057,35
20	Pignataro costruzioni generali srl	8,866	5.500,00	90.057,35
21	EDIL SINA COSTRUZIONI S R L S	11,185	4.800,00	90.057,35
22	IMPIGLIA LUIGI	17,827	2.610,00	90.057,35
23	I.S.E. SRL	18,66	3.000,00	90.057,35
25	COSTRUZIONI GENERALI MAISTO SRL	13,133	5.000,00	90.057,35

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Il Presidente del seggio di gara, preso atto che il numero delle offerte ammesse è superiore a 5 (cinque) e che per effetto dell'art. 1 comma 3 del D.L. 76/2020, convertito con legge 120/2020 e di quanto stabilito nella lettera di invito a gara, procede, ai sensi di quanto previsto dall'art. 97 comma 2, del D.Lgs. 50/2016, così come sostituito dall'art. 1 comma 20, lettera u), della legge n. 55/2019, all'individuazione della soglia di anomalia per procedere all'esclusione automatica e all'individuazione della migliore offerta.

L'art. 97, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, così come sostituito dall'art. 1, comma 20, lettera u), della legge n. 55 del 2019, stabilisce espressamente che *“quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a 15, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono come segue:*

a) calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;



**Finanziato
dall'Unione europea**

NextGenerationEU

- b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);
c) calcolo della soglia come somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b);
d) la soglia calcolata alla lettera c) viene decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi di cui alla lettera a) applicato allo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Il calcolo per l'individuazione della soglia di anomalia e la conseguente individuazione dell'aggiudicatario sono riportati nel foglio excel allegato al presente verbale.

Per effetto del suddetto calcolo la migliore offerta risulta essere quella dell'operatore economico **CONSORZIO JONICO SCARL con sede in Valverde (CT)** che ha offerto il ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara del 18,886%, primo ribasso inferiore alla soglia di anomalia del 19,184% calcolata in base a quanto previsto dal citato art. 97, comma 2 del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente della Commissione, anche nella sua qualità di RUP, non rilevano elementi che possano far ritenere l'offerta potenzialmente anomala.

Anche gli oneri di sicurezza aziendale ed il costo della manodopera indicati rispettivamente in € 2.500,00 ed € 90.057,35 dalla suddetta ditta vengono ritenuti congrui. In particolare i costi della manodopera sono indicati per un importo pari a quello stimato nel progetto posto a base di gara.

Il Seggio di gara propone pertanto di affidare i lavori di "RISTRUTTURAZIONE, ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA ANTISISMICA ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL FABBRICATO RESIDENZIALE DI VIA CHIESA N. 8 - LOTTO 2 PROGETTO PINQUA N. ID 344 - INTERVENTO ID 973 "CONNETTERE PER RIGENERARE" SUB 5 RESIDENZE SOCIALI - FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA NEXTGENERATIONEU (FONDI PNRR) M5C2 INV.2.3 - CUP D13E2100000006 - CIG A012F4226D, all'operatore economico **CONSORZIO JONICO SCARL**, Via Maugeri n.12, Valverde (CT), C.F. e P.IVA 05450940878, che si è dichiarato disposto ad eseguire i lavori offrendo il ribasso del **18,886%** sull'elenco prezzi posto a base di gara.

Si dà atto che il **CONSORZIO JONICO SCARL** intende subappaltare le opere nella categoria prevalente OG1 nei limiti di legge nonché quella diversa dalla prevalente OG11 in misura del 100%.

La seduta si conclude alle ore 17:16

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dal Presidente e dagli altri componenti e, con la medesima sottoscrizione, si intende approvato dall'Ing. Mazzalupi Eleonora, Dirigente del Settore III del Comune di Falconara Marittima ed anche Responsabile Unico del Procedimento del presente affidamento, costituendo il presente verbale anche provvedimento di ammissione ed esclusione degli operatori economici.

PRESIDENTE

Ing. Mazzalupi Eleonora

COMPONENTI

Dott. Luca Giacometti

COMPONENTE E VERBALIZZANTE

Diletta Rinaldoni

N. PROG	RAGIONE SOCIALE	RIBASSO	SCARTO DALLA MEDIA	OFFERTE CORRETTE
10	Peverelli & Co. di Peverelli Diego sas	0,100		esclusa per taglio delle ali
18	DEL BUSSO S.R.L.	3,210		esclusa per taglio delle ali
19	IMPRESA EDILE E STRADALE GUIDI GIOVANNI SRL	5,998		esclusa per taglio delle ali
20	Pignataro costruzioni generali srl	8,866		2,992
15	ARKEDIL COSTRUZIONI S.R.L.	9,999		9,999
16	HORIZON TECHNOLOGY GROUP SRL	10,540		10,540
21	EDIL SINA COSTRUZIONI S R L S	11,185		11,185
11	SAMOTER DEL GEOM. MUNNO ANTONIO	12,638		12,638
6	D.I.S.M.A. SRL	12,999		12,999
25	COSTRUZIONI GENERALI MAISTO SRL	13,133		13,133
13	ERA SRL	17,170	1,417	17,170
2	EDIL.ART.	17,799	2,046	17,799
22	IMPIGLIA LUIGI	17,827	2,074	17,827
23	I.S.E. SRL	18,660	2,907	18,660
9	EDIL FAB SRL	18,800	3,047	18,800
7	CONSORZIO JONICO SCARL	18,886	3,133	18,886
12	La Ristruttura Srl	19,450	3,697	anomala
17	Costruzioni Generali Paoletti SRL	21,658	6,105	anomala
14	C.G.C. S.R.L.	22,230	6,477	anomala
4	AFIERO SRL	22,693		esclusa per taglio delle ali
8	VE.LA. S.r.l.	23,360		esclusa per taglio delle ali
5	Ni.Ma. Restauri srl	25,290		esclusa per taglio delle ali

Fine Elenco - non cancellare

Media dei ribassi 15,753

MEDIA SCOSTAMENTI

3,434

SOGLIA ANOMALIA

19,187

AGGIUDICATARIO

18,886

ditta aggiudicataria

Que

