

GARA N. 7/2025

VERBALE N. 2 (primo verbale Commissione giudicatrice)**OGGETTO****GARA N. 07/2025 - PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL DECRETO LEGISLATIVO 31 MARZO 2023, N. 36 PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DEL COMUNE DI MONTEMARCIANO PER IL PERIODO DAL 01.01.2026 AL 31.12.2030 CIG B69773CABD**

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 10 (dieci) del mese di SETTEMBRE, alle ore 09:24, in Falconara Marittima, presso la Sede comunale di piazza Carducci n. 4, Ufficio del responsabile della CUC, primo piano, si riunisce, in seduta pubblica, la seguente Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 40 del 08/10/2025, per l'apertura sulla piattaforma regionale GT-SUAM delle buste virtuali contenenti l'offerta tecnica dei soggetti concorrenti alla procedura telematica in oggetto.

- PRESIDENTE: Dott.ssa Serena Cappannini – Responsabile del I Settore Affari Istituzionali e Generali del Comune di Montemarciano e RUP del presente affidamento– Presidente;
- COMPONENTE: Dott.ssa Paola Federici, Responsabile del Settore 2 – Servizi finanziari del Comune di Monte San Vito;
- COMPONENTE: Dott.ssa Maria Agliata dipendente del 4° Settore – Servizi alla Persona ed alla collettività – UOC Contenzioso e Sinistri - del Comune di Falconara Marittima;

La segretaria verbalizzante è Diletta Rinaldoni, Esecutrice Amministrativa del Comune di Falconara Marittima assegnata alla U.O.C. "Economato e Provveditorato – Gare e Contratti" ed alla C.U.C.

La Commissione prende atto che con nota inviata in data 08/10/2025 tramite l'area comunicazioni del portale GT-MULTIENDE l'Ufficio Comune operante come C.U.C., ha comunicato agli operatori economici ammessi alla presente procedura di gara la data e l'orario dello svolgimento della presente seduta.

Alla seduta non sono presenti rappresentanti degli operatori economici.

La Commissione prende atto del verbale della seduta pubblica tenutasi il 02/10/2025 nella quale il Seggio di gara ha proceduto, all'interno della piattaforma regionale GT-MULTIENDE, all'esame della documentazione amministrativa prodotta dai seguenti operatori economici che hanno presentato offerta e li ha ammessi alla fase successiva di esame dell'offerta tecnica.

N.pl	Rag. sociale ditta	Data pres. offerta	Ora
1	CENTRALE SPA	01/10/2025	10:14:20
2	GBSAPRI SPA	01/10/2025	10:55:44

Il Presidente e i componenti della Commissione di gara, nonché il Segretario verbalizzante, rendono le dichiarazioni circa l'insussistenza di condizioni d'incompatibilità previste dall'art. 16 del d.lgs. 36/2023, le quali vengono allegate al presente verbale.

GARA N. 7/2025

La Commissione, procede pertanto ad entrare nella piattaforma GTSUAM e, individuata la procedura da valutare, procede alla fase di "apertura busta tecnica" al fine di verificare la presenza della documentazione tecnica delle ditte partecipanti richiesta dal disciplinare di gara e il rispetto di quanto stabilito in esso relativamente a tale documentazione.

La Commissione prende atto che il disciplinare di gara stabilisce espressamente che l'offerta tecnica deve essere così strutturata:

- una **RELAZIONE** contenente la proposta tecnico-organizzativa che illustra, con riferimento ai criteri e sub-criteri di valutazione indicati nella tabella di cui al punto **Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.** del disciplinare e di seguito riportati:
 - a) **DESCRIZIONE DELLE MODALITÀ DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO:**
 - 1.1 *Attività di identificazione, analisi e valutazione dei rischi e proposte per il conseguimento di economie di spesa;*
 - 1.2 *metodologia di gestione dei sinistri attivi e passivi con specifico riguardo alla fase di denuncia e a quella della liquidazione, e monitoraggio e reportistica dello stato di avanzamento dei sinistri, anche attraverso strumenti e supporti informatici utilizzati nella gestione del flusso informativo sullo stato dei sinistri;*
 - 1.3 *Assistenza, reportistica e comunicazioni (quali, ad esempio, segnalazione preventiva delle scadenze dei premi dovuti, comunicazione dati di regolazione dei rischi, adeguamento dei valori, variazioni contrattuali, etc.) connessa alla gestione amministrativa e contabile delle polizze assicurative.*
 - b) **STRUTTURA DEDICATA ALLO SVOLGIMENTO DELL'INCARICO:**
 - 2.1 *Descrizione della struttura- ufficio proposto quale interfaccia dell'Amministrazione, nonché la presenza di una unità organizzativa/divisione interna specificamente dedicata dal Broker alla gestione delle problematiche assicurative degli Enti pubblici;*
 - 2.2 *Descrizione delle caratteristiche organizzative e funzionali della struttura/ufficio dedicato allo svolgimento del servizio, nonché la sua efficienza e facilità nel rapporto operativo;*
 - c) **ORGANIZZAZIONE DEI CORSI DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO GRATUITI RIVOLTI AL PERSONALE DELL'ENTE SU MATERIE ASSICURATIVE :**
 - 3.1 *Descrizione dei corsi di formazione e aggiornamento proposti, con indicazione delle materie trattate, modalità organizzative ispirate all'ottimizzazione dei tempi, frequenza temporale dei corsi;*
 - d) **SERVIZI AGGIUNTIVI, NON PREVISTI DAL CAPITOLATO, OFFERTI GRATUITAMENTE ALL'ENTE E COMPLEMENTARI AI SERVIZI PRINCIPALI**
 - 4.1 *Descrizione dei servizi aggiuntivi proposti, loro utilità rispetto al servizio di brokeraggio complessivamente offerto. Si precisa che i servizi in eccedenza ai primi tre proposti non saranno valutati.*
- *in caso di avvalimento premiale, contratto di avvalimento.*

La RELAZIONE dovrà essere contenuta entro un numero massimo di 16 (sedici) facciate formato A/4 con carattere Times New Roman, corpo 12.

Eventuali pagine eccedenti il numero di 16 non saranno valutate e quindi non saranno considerate ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Non rientrano nel limite sopra eventuali depliant, opuscoli, schede tecniche finalizzati alla migliore comprensione di quanto contenuto nella relazione.

GARA N. 7/2025

L'offerta tecnica deve essere sottoscritta dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore.

L'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara, nel rispetto del principio di equivalenza.

La Commissione verifica pertanto le caratteristiche di ciascuna offerta (numero di pagine, numero e titolo dei paragrafi e corrispondenza degli stessi ai criteri e sub-criteri di valutazione, eventuali scostamenti dalle disposizioni del disciplinare di gara, eventuale presenza di altri documenti o allegati).

Dalla verifica della documentazione prodotta dagli operatori economici ammessi, la Commissione riscontra la conformità a quanto stabilito dal disciplinare di gara e che la stessa è idoneamente firmata digitalmente dai legali rappresentanti dei concorrenti.

Alle ore 09:46 termina la seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche ed inizia la seduta riservata di esame delle stesse.

La Commissione, dopo aver preso atto degli elementi di valutazione e dei relativi pesi indicati all'articolo 18 del disciplinare di gara/lettera di invito, procede ad esaminare le offerte tecniche dal portale GT-SUAM e a dare una prima lettura alle relazioni suddivise in paragrafi.

Le offerte tecniche vengono scaricate e salvate in un'apposita cartella accessibile solo dal Segretario verbalizzante, al fine di non dover rientrare ogni volta sul portale.

La Commissione stabilisce di procedere all'esame delle offerte per ciascun sub-elemento di valutazione in modo da mettere a confronto, per lo specifico sub - elemento, le offerte tecniche dei due operatori economici ed appuntarsi gli aspetti più significativi delle stesse con le relative motivazioni. Inizia pertanto con dare lettura dei primi paragrafi (uno per ogni sub-criterio) riguardanti il criterio A. DESCRIZIONE DELLE MODALITÀ DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO (composto dai sub-criteri 1.1, 1.2, 1.3) per poi proseguire ad analizzare in ordine progressivo, tutti gli elementi oggetto di valutazione, fino all'ultimo criterio D. SERVIZI AGGIUNTIVI, NON PREVISTI DAL CAPITOLATO, OFFERTI GRATUITAMENTE ALL'ENTE E COMPLEMENTARI AI SERVIZI PRINCIPALI (composto dal sub- criterio 4.1);

La Commissione stabilisce inoltre che l'assegnazione da parte dei propri componenti dei coefficienti compresi tra 0 e 1 per ciascun sub-elemento di valutazione riportato nella "relazione generale illustrativa, con conseguente calcolo delle medie, riparametrazione ad 1 delle stesse e calcolo del punteggio relativo ad ogni singolo sub-elemento, nonché del punteggio totale, avverrà solo a conclusione della lettura di tutte le offerte tecniche, in quanto solo dopo la lettura completa di tutte le offerte sarà possibile valutare ogni singolo aspetto dell'offerta.

Il risultato delle valutazioni verrà quindi riportato in un'apposita tabella predisposta in formato excel riepilogativa dei punteggi assegnati dalla Commissione Giudicatrice e delle relative motivazioni, che verrà allegata al verbale conclusivo dei lavori della Commissione medesima.

Alle ore 12:00 la Commissione ha esaminato le offerte tecniche di entrambi i concorrenti. Ciascuno componente procede quindi ad assegnare per ciascun sub-criterio di valutazione un coefficiente compreso tra 0 e 1.

Terminata l'assegnazione dei coefficienti da parte di ciascun componente della Commissione, compreso il Presidente, per i sub-criteri di valutazione riportati nella relazione tecnica si procede a calcolare la media dei coefficienti per ciascun sub-elemento di valutazione, a trasformare tale

C.U.C. – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

costituita tra i Comuni di **Camerata Picena, Chiaravalle, Falconara Marittima, Monte San Vito e Montemarciano**
Provincia di Ancona

GARA N. 7/2025

media in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate, determinando i singoli coefficienti Vi, che vengono moltiplicati per il punteggio massimo relativo a ciascun sub-elemento di valutazione, determinando il punteggio assegnato con riferimento a ciascuno dei suddetti sub-elementi.

Considerato che i coefficienti assegnati da ciascun componente della Commissione sono molto simili tra loro, senza pertanto scostamenti di rilievo, da un confronto tra i componenti stessi è risultato che le motivazioni sono le medesime per ciascun sub-elemento di valutazione.

I punteggi relativi agli elementi sono riportati nella suddetta tabella in excel, allegata al presente verbale (Allegato A) a formarne parte integrante e sostanziale, dove vengono descritte anche le motivazioni dei coefficienti assegnati dai singoli commissari e da cui si evince il punteggio complessivo assegnato come di seguito specificato:

N.pl	Rag.sociale ditta	Punteggio complessivo offerta tecnica
1	<u>CENTRALE SPA</u>	79,625
2	<u>GBSAPRI SPA</u>	73,830

La Commissione stabilisce che l'apertura delle offerte economiche si terrà mercoledì 15/10/2025 alle ore 9:00, dando mandato alla Segretaria verbalizzante di darne comunicazione alle ditte concorrenti.

La presente seduta si conclude alle ore 12:16.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dal Presidente e dagli altri componenti della Commissione

PRESIDENTE

Dott. ssa Serena Cappannini

COMPONENTE

Dott. ssa Federici Paola

COMPONENTE

Dott.ssa Maria Agliata

VERBALIZZANTE

Diletta Rinaldoni

ALLEGATO "A" AL VERBALE N. 2

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL DECRETO LEGISLATIVO 31 MARZO 2023, N. 36 PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DEL COMUNE DI MONTEMARCIANO PER IL PERIODO DAL 01.01.2026 AL 31.12.2030 CIG B69773CABD

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI CUI AL DISCIPLINARE DI GARA	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	ASSEGNAZIONE COEFFICIENTI/PUNTEGGIO DITTA PARTICIPANTE	
		CENTRALE SPA	GBSAPRI SPA
1.1 Attività di identificazione, analisi e valutazione dei rischi e proposte per il conseguimento di economie di spesa -MAX 15PUNTI	COEFFICIENTI Dott.ssa Serena Cappannini Dott.ssa Paola Federici Dott.ssa Maria Agliata	0,98	0,85
		0,98	0,85
		0,95	0,80
	MOTIVAZIONE	panoramica molto dettagliata delle varie fasi di questa prima attività. Descrizione molto contestualizzata rispetto alle reali esigenze dell'Ente	panoramica completa delle varie fasi di questa prima attività ma dal carattere più generico
	Media Coefficienti	0,970	0,833
	Rapporto ad 1 media coefficienti	1,000	0,859
	punteggio totale per elemento	15,000	12,885
1.2 Metodologia di gestione dei sinistri attivi e passivi, con specifico riguardo alla fase di denuncia e a quella della liquidazione, e monitoraggio e reportistica dello stato di avanzamento dei sinistri, anche attraverso strumenti e supporti informatici utilizzati nella gestione del flusso informativo sullo stato dei sinistri -MAX 15 PUNTI	COEFFICIENTI Dott.ssa Serena Cappannini Dott.ssa Paola Federici Dott.ssa Maria Agliata	0,90	0,92
		0,89	0,93
		0,90	0,91
	MOTIVAZIONE	chiara e completa illustrazione delle fasi di gestione dei sinistri. Apprezzamento nei confronti della modulistica per il cittadino sinistrato e della reportistica a supporto del lavoro dell'Ente	descrizione molto dettagliata e completa della gestione sinistri e dei supporti informatici utilizzati nella gestione del flusso informativo sullo stato dei sinistri
	Media Coefficienti	0,897	0,920
	Rapporto ad 1 media coefficienti	0,975	1,000
	punteggio totale per elemento	14,625	15,000
1.3 Assistenza, reportistica e comunicazioni (quali, ad esempio, segnalazione preventiva delle scadenze dei premi dovuti, comunicazione dati di regolazione dei rischi, adeguamento dei valori, variazioni contrattuali, etc.) connessa alla gestione amministrativa e contabile delle polizze assicurative -MAX 20 PUNTI	COEFFICIENTI Dott.ssa Serena Cappannini Dott.ssa Paola Federici Dott.ssa Maria Agliata	0,95	0,85
		0,95	0,82
		0,96	0,85
	MOTIVAZIONE	chiara e completa descrizione dell'attività di assistenza; un particolare apprezzamento per la tempistica di gestione e per l'attività di sollecito nei confronti dell'Ente; Molto interessante e utile per l'Ente la messa a disposizione di dei pareri legali forniti dall'Ufficio legale e della news letter	chiara e completa descrizione delle fasi anche in merito alla tempistica dell'assistenza
	Media Coefficienti	0,953	0,840
	Rapporto ad 1 media coefficienti	1,000	0,881
	punteggio totale per elemento	20,000	17,620
2.1. Descrizione della struttura-ufficio proposto quale interfaccia dell'Amministrazione, nonché la presenza di una unità organizzativa/divisione interna specificamente dedicata dal Broker alla gestione delle problematiche assicurative degli Enti pubblici - MAX 5 PUNTI	COEFFICIENTI Dott.ssa Serena Cappannini Dott.ssa Paola Federici Dott.ssa Maria Agliata	0,92	0,88
		0,92	0,90
		0,92	0,90
	MOTIVAZIONE	struttura completamente adeguata alle esigenze dell'Ente	struttura sufficientemente adeguata alle esigenze dell'Ente
	Media Coefficienti	0,920	0,893
	Rapporto ad 1 media coefficienti	1,000	0,971
	punteggio totale per elemento	5,000	4,855
2.2. Descrizione delle caratteristiche organizzative e funzionali della struttura/ufficio dedicato allo svolgimento del servizio, nonché la sua efficienza e facilità nel rapporto operativo - MAX 5 PUNTI	COEFFICIENTI Dott.ssa Serena Cappannini Dott.ssa Paola Federici Dott.ssa Maria Agliata	0,93	0,90
		0,95	0,91
		0,92	0,90
	MOTIVAZIONE	struttura completamente adeguata alle esigenze dell'Ente	struttura sufficientemente adeguata alle esigenze dell'Ente
	Media Coefficienti	0,933	0,903
	Rapporto ad 1 media coefficienti	1,000	0,968
	punteggio totale per elemento	5,000	4,840
3.1 Descrizione dei corsi di formazione e aggiornamento proposti, con indicazione delle materie trattate, modalità organizzative ispirate alla ottimizzazione dei tempi, frequenza temporale dei corsi -MAX 10 PUNTI	COEFFICIENTI Dott.ssa Serena Cappannini Dott.ssa Paola Federici Dott.ssa Maria Agliata	0,90	0,90
		0,91	0,91
		0,90	0,90
	MOTIVAZIONE	i corsi di formazione proposti sono adeguati alla struttura dell'Ente e pertanto considerati validi	i corsi di formazione proposti sono adeguati alla struttura dell'Ente e pertanto considerati validi
	Media Coefficienti	0,903	0,903
	Rapporto ad 1 media coefficienti	1,000	1,000
	punteggio totale per elemento	10,000	10,000
4.1 Descrizione dei servizi aggiuntivi proposti, loro utilità rispetto al servizio di brokeraggio complessivamente offerto. Si precisa che i servizi in eccedenza ai primi tre proposti non saranno valutati. -MAX 10 PUNTI	COEFFICIENTI Dott.ssa Serena Cappannini Dott.ssa Paola Federici Dott.ssa Maria Agliata	0,91	0,75
		0,91	0,80
		0,90	0,80
	MOTIVAZIONE	i servizi aggiuntivi proposti sono di particolare interesse per l'Ente	i servizi aggiuntivi proposti seppur interessanti non sono rispondenti alle priorità dell'Ente
	Media Coefficienti	0,907	0,783
	Rapporto ad 1 media coefficienti	1,000	0,863
	punteggio totale per elemento	10,000	8,630
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA		79,625	73,830