



Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

COPIA

ATTO DEL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERAZIONE

Nr. 43 del 27/07/2026

OGGETTO:

ADESIONE ALLA ROTTAMAZIONE QUINQUIES - ARTICOLO 1, COMMI DA 82 A 101, L. N. 199/2025 E ARTICOLO 10 QUINQUIES, DL 38/2026, CONVERTITO CON L. 88/2026.

L'anno duemilaventisei, il giorno ventisette del mese di luglio, alle ore 16:00 nella sala delle adunanze a seguito di convocazione Prot. n. 40153 del 22/07/2026, disposta nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria. La seduta è in prima convocazione. Risultano all'inizio della trattazione del presente punto:

		PRES	ASS			PRES	ASS
SIGNORINI STEFANIA	Sindaco	Si		LUCIANI LAURA	Consigliere	Si	
AMBROGINI MARIA	Consigliere	Si		MACULAN MATTEO	Consigliere	Si	
ASTOLFI IVANO	Consigliere	Si		MANCINELLI FRANCESCO	Consigliere		Si
BANZI ANNAVITTORIA	Consigliere	Si		PETTINELLI LOREDANA	Consigliere	Si	
BRANDONI GOFFREDO	Consigliere		Si	PISANO TAIS	Consigliere	Si	
DE LUCA VINCENZA	Consigliere	Si		POLITA LARA	Consigliere		Si
FIORENTINI GIORGIA	Presidente	Si		ROSSI CLEMENTE	Consigliere	Si	
GHERGUT ONDINA VALERIA	Consigliere	Si		VERONESE STEFANO	Consigliere		Si
GRILLI LUCA	Consigliere	Si					

Presenti: 13 Assenti: 4

Si dà atto che gli assenti sono stati regolarmente invitati.

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Frulla Carla, presiede la seduta il Consigliere Comunale FIORENTINI GIORGIA che, constatata la legalità della adunanza, dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio alla discussione dell'oggetto sopra indicato.

La seduta è Pubblica.



Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

Si dà atto che la discussione del presente argomento è registrata su supporto digitale e conservata agli atti come documentazione amministrativa ai sensi della Legge 241/90. Gli interventi e le repliche sono riportati come da trascrizione integrale effettuata da ditta specializzata.

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)

A questo punto passiamo al successivo punto all'ordine del giorno, Adesione alla rottamazione quinquies, articolo 1 commi da 82 a 101 Legge n. 199 del 2025 e articolo 10 quinquies DL 38/2026 convertito con legge 88 del 2026. Espone sempre l'assessore Giacanella, prego.

Marco Giacanella (Assessore)

Quest'anno, il Comune ha deciso, l'amministrazione propone di aderire alla rottamazione della cartella così come formulato dalla legge. Scusi, Presidente, faccio una proposta, visto che le due proposte sono collegate, possiamo trattarle insieme poi...

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)

No. Prego Segretario.

Marco Giacanella (Assessore)

Va bene, va bene. Va benissimo, va benissimo, non c'è nessun problema. Era solo perché so che sono tipologicamente collegate queste due pratiche, però va bene anche trattarle separatamente. Noi adeguiamo la procedura, quindi aderiamo alla rottamazione prevista dalla legge questo provvedimento nello specifico riguarda i contributi comunali dal 2000, ante 2000, e poi invece i ricorsi, quelli del codice della strada, dal non mi ricordo, 2017, 18, 19, adesso non mi ricordo di preciso. E viene data la possibilità che sarà ovviamente in questo caso queste che sono state affidate all'Agenzia delle entrate, l'Ex Equitalia, che è subentrata a Equitalia, dà la possibilità a questo gestore di dare la possibilità ai cittadini di pagare e rateizzare questi diciamo, questi importi che deve al Comune in maniera agevolata, cioè senza il pagamento delle sanzioni e degli interessi, e avendo la possibilità di rateizzarli subito. Quindi diciamo è uno strumento che viene dato ai cittadini per regolarizzare la propria posizione. Ci tengo anche a specificare che, pur non avendo tutta questa grande fiducia su queste immani richieste, però, rispetto al passato, è un'agevolazione molto più semplice, anche amministrativa, perché non richiede spese ingenti dell'ente per la postalizzazione, e tutto, ma ci sarà un bando, al quale i cittadini potranno aderire, quindi è molto più snella nella procedura, molto più semplice e comunque darà una mano di positivo a tutte quelle situazioni di chi oggi, avendo la possibilità, di voler definire i rapporti con l'ente comunale, di mettersi in pari, beneficiando dello sconto delle sanzioni ed interessi. Questo però rimane anche molto importante e sottolinea come, il nostro regolamento in questo lo prende in pieno, è che ovviamente, proprio perché è lo Stato che decide quando è possibile togliere le sanzioni d'interesse, ovviamente non lo può decidere il regolamento comunale. Quindi questa è un'opportunità che si apre per i cittadini, speriamo, insomma, che possa essere gradita e possa essere utilizzata.

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)

Allora, lascio la parola ai consiglieri. Ci sono interventi? Consigliere Banzi, grazie.

Annavittoria Banzi (Consigliere)

Allora sì. Per quanto riguarda questa proposta, diciamo che in generale accolgo favorevolmente questa possibilità per i cittadini, anche se questa volta in qualche modo mi sento di concordare con l'assessore sul fatto che dubito porterà grandi entrate. La questione però sulla quale mi volevo soffermare era intanto l'ammontare delle somme che saranno destinate appunto a questa definizione agevolata, perché sono comunque importi molto significativi, soprattutto per quanto riguarda le multe, le violazioni del codice della



Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

strada. Vede, è preveggenza. No no. Quindi dicevo che comunque significa che fino ad oggi questo lavoro di riscossione non è stato fatto, quindi su questo aspetto sottolineo e ci tengo a sottolineare comunque il comune è fondamentale che abbia anche la capacità di riscossione tempestiva e nei tempi insomma previsti. Perché altrimenti che cosa accade? Accade come in questo caso che questi crediti vanno assegnati, vanno comunque dati alla agenzia della riscossione, Agenzia delle Entrate, se non sbaglio, per la riscossione, e il Comune si libera, si libera di questi crediti e nello stesso tempo riduce, e qui mi corregga se sbaglio, l'ammontare del fondo per i crediti di dubbia esigibilità. Quindi in pratica come un po' avviene per le banche no? Toglie di mezzo questi crediti e il bilancio s'alleggerisce. Quindi, ecco, questo aspetto credo vada sottolineato perché comunque rappresenta una responsabilità dell'amministrazione. Grazie.

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)

Ci sono altri interventi? Consigliera Banzi, può spegnere il microfono cortesemente? Grazie. Prego, Consigliere Rossi.

Clemente Rossi (Consigliere)

La questione però va posta in altri termini. Intanto, credo che risponderà meglio Giacarella, mi sembra un po' difficile che l'amministrazione nel tempo non abbia chiesto e si sia data da fare per richiedere ai cittadini morosi. Penso che l'abbia fatto, rientra nei suoi compiti normali. Non è io che devo rispondere, ovviamente, però mi sembra una cosa molto aleatoria. Il problema però è da focalizzare sul fatto che, soprattutto il cittadino più attento in questo momento, approfittando di questa norma, si sgrava di un peso. Un peso che potrebbe essere anche rilevante, perché nel tempo, sia a livello di interessi, a livelli di sanzioni una piccola imposta o tassa può diventare, in questa fase soprattutto così delicata, una parte molto pesante. Per cui la pubblicizzerei, sicuramente verrà pubblicizzata ampiamente, in modo da dare la possibilità, questa sì, a una vasta platea di mettersi a posto con i propri debiti, credo anche rateizzando, credo, se ho letto bene, nelle more. Quindi voglio dire, a questo punto la rateizzazione è un po' la panacea di molti mali, non è la soluzione, però dà una possibilità di agevolazioni, di affrontare questa. E soprattutto anche per le persone più deboli, più deboli in senso generale, generico, sostanzialmente si sgravano di un peso che li opprime probabilmente da molti anni. Spero che questo provvedimento abbia i risultati sperati e che era in animo del governo centrale che avesse questo obiettivo.

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)

Allora, se non ci sono altri interventi do la parola all'assessore Giacarella. Mi sembra di no quindi prego assessore Giacarella.

Marco Giacarella (Assessore)

Allora. Innanzitutto, sfato un mito che, ogni volta, la consigliera Banzi, in maniera un po' surrettizia, propone, come se l'ufficio tributi del comune non eseguisse appieno, non facesse appieno il proprio lavoro. Ora, io sono l'assessore di riferimento quindi, per carità, forse è con l'interesse, ma anche quando non lo ero, io ho sempre fatto un plauso all'ufficio tributi del Comune per la dedizione e per come lavora, e voglio anche specificare per l'attenzione, ad esempio, che mettono per non mandare in prescrizione i crediti, perché ancorché siano stati ammortizzati, quindi non influiscono nel bilancio dell'Ente, il Comune è attento a non mandare in prescrizione alcun credito. Quindi, colgo invece l'occasione per fare proprio i complimenti a tutto l'ufficio, perché so anche l'impegno che mettono nel dialogo coi cittadini e quant'altro per cercare di trovare delle soluzioni. Poi io ho chiesto di trattare congiuntamente i punti, e quindi adesso porto in imbarazzo un po' qui la situazione perché devo dire, devo ricordare, l'avrei fatto dopo, però visto che gentilmente la consigliera Banzi mi rileva che noi non siamo in grado ci dobbiamo appoggiare a Equitalia, adesso Agenzia delle Entrate che è succeduta, e così le faccio rilevare che quei tributi sono quelli ante 2009. Ora mi diranno che ce l'ho sempre con le amministrazioni di centrosinistra, ma temporaneamente indovinate a quali crediti tributari facevano riferimento quelle poste. Se non lo posso dire, immaginatelo. Con appunto, giustappunto, quell'amministrazione di centrosinistra che con quella lungimiranza che le è propria, ovviamente sempre quando sono all'opposizione e mai al governo,



Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)
Consigliera.

Marco Giacanella (Assessore)

Mai quando sono al governo, avevano fatto la più tipica delle aziende private per la gestione dei rifiuti, in cui il privato erano gli utili e il debito era pubblico. Tant'è che, caso più unico che raro, nel momento in cui abbiamo chiuso Esino Entrate, uno dei tanti poltronifici cari alla sinistra, l'amministrazione tra, minori spese e maggiori incassi ha avuto un beneficio per l'ente per circa 800.000 €, una operazione che ha avuto anche l'onere e la premiazione del governo ed è stato portato ad esempio in tutta Italia. Io non avrei voluto dire niente, ma visto che la consigliera Banzi proprio me le estorce dalla bocca queste informazioni. Quindi, in quello ci tengo a citare. Dopo sì, ci sono anche le sanzioni che sono quelle del codice della strada ma ricordo anche che erano in una situazione, diciamo particolari in quegli anni e quindi era dovuta a un momento di difficoltà totalmente comprensibile, e quindi era una cosa un po' diversa. Comunque, oltretutto, non c'entra niente quello della pulizia dei bilanci, noi ancora lo spieghiamo, ma lo spiego ma evidentemente torna utile ripeterlo. Il fondo crediti di dubbia esigibilità serve proprio a questo. Noi non abbiamo questa necessità, lo abbiamo già fatto. Noi, ve lo ricordo, spendiamo oltre al fondo crediti di dubbia esigibilità, dal nostro bilancio vengono tolti circa 250.000 € proprio per spendere quei crediti farlocchi, che le amministrazioni sempre di centrosinistra utilizzavano per far quadrare i loro bilanci, di circa 11 milioni di crediti inesigibili. E questo grazioso balzello, è giusto che i cittadini sappiano che dobbiamo pagarli ancora per diversi anni, 2041, cioè noi togliamo, certo se io avessi 250.000 € se le amministrazioni di centrosinistra avessero amministrato non dico con la normale diligenza, ma anche un po' sotto, forse io non avrei dovuto pagare questi 250.000 euro e avremmo potuto concedere agevolazioni ulteriori per la TARI. Quindi, è vero, è vero quello che dice lei, questa cosa non potrà più accadere, perché innanzitutto grazie a Dio, da quando noi amministriamo la città non facciamo il bilancio con l'accertato ma sull'incassato, cosa che, come dirà la consigliera Luciani, non è legale ma sicuramente è di buonsenso. E quindi questo non accade. E poi noi già spendiamo i crediti di dubbia esigibilità e quindi togliamo risorse al bilancio, proprio per spendere questi crediti. Tant'è che è tutti gli eventuali incassi sarebbero in più rispetto al bilancio, non è che ci influenzano, non è che se togliamo questi crediti ci tolgono dal bilancio. Ci tolgono, lei legge quella parte nell'eventualità, ovviamente, perché ci migliora la percentuale di recupero, ma non nel senso che intende lei del bilancio, ad esempio, delle banche dei crediti deteriorati che vengono tolti per ripulire i bilanci, che sono due cose diverse, proprio concettualmente due aspetti diversi. Comunque, non riesco a spiegarmi meglio di così, evidentemente sarà una mia mancanza, ma è solo per dire che a noi non ci influenzano i bilanci, come ho detto già e come ha già detto anche il dirigente in commissione. Dopo certo, qualora in una ipotesi fantastica tutti aderissero e incassassimo, non mi ricordo, 6 milioni di euro, ovviamente sarebbe una sopravvenienza attiva di un importo molto importante e influenzerebbe anche il tasso di recupero che noi andremmo a fare quindi anche ridurrebbe il fondo crediti di dubbia esigibilità proprio per i bilanci futuri ma non è che migliora, non è che ripulisce il nostro bilancio, sono proprio due concetti diversi, non so come spiegarvelo. (Intervento fuori microfono) Sì, ha detto questo. Dai, se non si ricorda si rilegga la registrazione. E quindi è così. Poi giustamente aveva rilevato il Consigliere Rossi, qui viene anche la possibilità di rateizzare questo importo e io ci tengo a sottolinearlo, è anche un sistema pensato in maniera molto più snella per l'amministrazione, e applicabile. Cosa che non era, la rottamazione precedente era molto più complessa nella realizzazione. Quindi, speriamo che possa essere un aiuto per i cittadini per, tra virgolette, togliersi dei pesi che in passato non hanno potuto per ognuno per le proprie ragioni.

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)
Se non ci sono altri interventi. C'è la consigliera Luciani, prego.

Laura Luciani (Consigliere)

Grazie Presidente. Non so se prima mi ha citato l'assessore, non so perché, mi è sfuggito un attimo un passaggio. Ma volevo far presente volevo chiedere, ma dal 2019 chi c'era al governo in città? Qui parliamo



Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

comunque di 900.000 € di contravvenzioni per il codice della strada, non è un aiuto ai cittadini per i tributi, per le difficoltà di pagamento, è un'altra cosa, 900.000 € sono tanti soldi e questo non credo che sia a carico dell'ufficio tributi, non è questione della polizia municipale, il discorso del pagamento delle contravvenzioni? Il codice della strada, i 900.000 € a cui lo rinunciamo in questo modo comunque chiaramente non incasseremo, non sono di competenza della polizia municipale?

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)

Ha finito consigliera? Scusate.

Laura Luciani (Consigliere)

Di chi è l'incarico? Ricordo comunque che anche era stato già sollecitato in passato diciamo quando la riscossione era a carico dell'ufficio degli uffici comunali di aumentare comunque il personale perché c'era già una carenza già registrata negli ultimi anni, non è una cosa da centrosinistra o centrodestra, una cosa che comunque è strutturale e è così quindi che bisognava comunque in qualche modo prendere dei provvedimenti ma mi riferisco soprattutto a questi 900.000 € per e comunque sono soldi importanti, è una cifra molto importante. Poi volevo ricordare anche che la sospensione delle quote capitali dei mutui, che abbiamo diciamo ricontrattato adesso recentemente anche queste andranno a pesare sulla prossima amministrazione, sull'amministrazione che verrà. Quindi questo buon governo diciamo che lascia anche lui delle cose importanti a livello di conti di soldi di finanza.

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)

Allora, se non ci sono ulteriori interventi, c'è l'assessore sempre mi. Siccome la consigliera Luciani gli ha chiesto, prego, Assessore.

Marco Giacanella (Assessore)

Grazie Presidente. Ma io, prima di tutto, non tocchiamo il tasto, io se fossi in voi ci sono degli argomenti tabù che se io fossi in voi, non toccherei mai, proprio un come consiglio politico che mi sento di darvi contro i miei interessi. Allora la verità è, il principio di casualità è diverso. Qui c'è qualcuno che ha lasciato i debiti e qualcuno che cerca di risolvere la soluzione con i debiti. Quando lei parla di sospensione delle quote capitali, si dovrebbe poi anche ricordare di tutte le richieste che voi fate. 5 secondi fa abbiamo ascoltato la consigliera Banzi che ha detto: dovrete mettere più soldi per le agevolazioni della Tari e alla domanda molto semplice: dove trovo questi soldi per le agevolazioni della TARI, c'è di solito il deserto dei Tartari quello che arriva perché non ci sono mai concorsi non c'è mai una proposta concreta se non. No, non avete mai fatto una proposta che sia concreta.

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)

Consigliera, non è un botta e risposta.

Marco Giacanella (Assessore)

Allora, non c'è mai una risposta che abbia anche solo minimamente il crisma della fattibilità. Per quello che riguarda le sanzioni. E ancora una volta, sanzioni sono interessi e sanzioni ed è la logica che innanzitutto riscuote Equitalia, cioè l'Agenzia delle Entrate ex Equitalia, però il discorso è, qual è il problema? Perché o noi, non è che rinuncia, bisogna vedere, o noi capiamo qual è la funzione di questo decreto, cioè quello che poi anche l'altra volta imboccava la Banzi, quindi dare la possibilità al cittadino di rimettersi in pari. Allora se per fare questo si tolgono sanzioni e interessi, questa è la funzionalità del provvedimento. Ma allora non si è capito qual è la domanda sua. Nel senso. Se lei invece, se invece è. Io proprio non ho capito cosa c'entra chi governava sul palco, non ci sono gli insulti perché non è che a prescindere da chi non governa. Sì, però non è vero però allora bisogna anche intenderci, perché bisogna vedere quanto di quei 95. Allora, è chiaro che sull'introito, quant'era l'introito, adesso a memoria non me lo ricordo, ma bisogna vedere anche quanto erano gli introiti. (interventi fuori microfono). Le sanzioni. 900.000 € è oggi però quanto. Ante 2019, va



Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

bene, però cioè ante 2019 vuol dire cosa c'era? Che magari c'era anche sanzioni del 2001 2008 2006. Cioè il fatto che ci sia una percentuale

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)

Consiglieri, fate parlare l'assessore. Avete parlato, basta.

Marco Giacanella (Assessore)

Ma io voglio capire una cosa, se lei dice ante 2019 vuol dire che ante sono. Va bene, ma cosa vuol dire quindi? Sì perché quindi il tasso di impagato c'è qualche amministrazione che riesce a averlo a zero? No perché se è questo il ragionamento cioè è una domanda ma è una domanda che dire sconclusionata è dir poco, perché è normale che in ogni amministrazione in ogni IMU, TARI, c'è una quota di, c'è una quota di insoluti. Oggi viene data a chi ha degli insoluti di vecchia data la possibilità di rateizzarle e tutto. Oltre al fatto che fin dal 2018, tutte le sanzioni del codice della strada erano date a Equitalia. Quindi non lo faceva nemmeno il Comune. Quindi di cosa parliamo? Cioè non è che lo faceva il Comune. Lo faceva già Equitalia. Equitalia, adesso Agenzia delle Entrate, è per intenderci, un po' quello che è l'ufficio tributi, ad esempio, per la riscossione ad esempio delle (non chiaro), cioè il braccio che va a recupero crediti. In quel caso quindi fino al 2018 come dice lei, se proprio vogliamo essere precisi, quindi lei, farò presente, manderò, farò presente una lettera a ex Equitalia-Agenzia delle Entrate che non hanno agito secondo Lei in maniera proattiva per il recupero del credito. Ma non capisco qual è l'influenza sul provvedimento odierno, che semplicemente consente, sono crediti che sono oltretutto già ammortizzati, quindi non influiscono, come ho già detto, a bilancio, non è che ci strappiamo i capelli per questi crediti essendo già completamente ammortizzati, e quindi viene data la possibilità, perché è questa la logica del provvedimento, di dare la possibilità ai cittadini di rimettersi in pari. Non li facciamo cadere in prescrizione questi crediti, perché non riteniamo giusto che chi ha preso una sanzione, o non la paghi come fanno tutti i cittadini, ma diamo a questi cittadini la possibilità di chiudere con il passato e di avere una possibilità in più per regolarizzarsi e per avere un futuro più tranquillo senza avere più la cartella dell'Agenzia delle Entrate per i crediti pregressi. Cioè, il resto con questo delle considerazioni, oltre che fuori tema, oltretutto sono pure sbagliate.

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)

Bene, grazie Assessore. C'è la consigliera Ambrogini, prego. Un attimo solo, Consigliera. No, sono sempre degli interventi.

Maria Ambrogini (Consigliere)

Sì, grazie, Presidente. Poiché si tratta di eventuali,

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)

Sì, soltanto una richiesta, un sollecito. Prima avevo chiesto se c'erano altri interventi, questo perché? Per permettere altro, poi magari dopo ridaremo la parola

Maria Ambrogini (Consigliere)

M'ero distratta. Faccio la dichiarazione di voto.

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)

Allora diciamo che apriamo le dichiarazioni di voto. Prego, consigliera Ambrogini.

Maria Ambrogini (Consigliere)

Grazie, Presidente. Poiché si tratta di eventuali incassi da parte dei cittadini morosi anche se con agevolazioni nei confronti di interessi, spese vive o anche spese di notifica, comunque saranno degli eventuali introiti che il comune potrà, io credo e spero, avere. Per cui il mio voto sarà favorevole. Grazie.



Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)

Grazie, consigliera Ambrogini. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego, consigliera Banzi.

Annavittoria Banzi (Consigliere)

Allora noto che comunque la modalità di risposta che utilizza l'assessore Giacanella quando qualcuno lo tocca un po' nel vivo diventa arrogante a tratti anche offensiva, ok e questa cosa devo dire mi dà particolarmente fastidio, perché io dico la mia, lei dice la sua ma sempre in modo educato e rispettoso uno dell'altro. Detto questo non ha chiarito, a mio avviso, come e in che modo incide questa situazione insomma, quindi questa eventuale riscossione sul fondo dei crediti di dubbia esigibilità, perché non l'ha chiarito, in ogni caso mi viene da distinguere perché è differente la natura di queste posizioni creditorie, perché le violazioni del codice della strada presuppongono una condotta che poteva comunque essere evitata nel senso di dire rispetto la norma. Mentre il bollo piuttosto che altri tributi, la TARI e quant'altro, il mancato pagamento può derivare da una situazione di esigenza e quindi ben venga una tipologia di chiusura come questa proposta, per quanto riguarda il discorso dei crediti derivati dalle violazioni al codice della strada io sarei ben più dura. Parliamo di un importo molto considerevole, perché 900.000 € non è poco, riferito comunque ad un numero di anni che non è elevatissimo e quindi ribadisco la necessità di incrementare il personale o comunque i sistemi per attivarsi per la riscossione di questo tipo di crediti che non vuol dire che io ritenga, parole che Lei mi ha messo in bocca ma che io non ho mai preferito e mai preferirò, non vuol dire che il personale non esigua egregiamente il proprio lavoro, significa semplicemente che conosco bene cosa significa avviare una procedura esecutiva, semplicemente è talmente onerosa in termini economici e di tempo che richiede senza dubbio delle forze e un personale tale che oggi non è a disposizione di questo Ente. Quindi anticipo la dichiarazione di voto, ci asterremo dal votare questa proposta. Grazie.

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)

Comunque, era la dichiarazione di voto, consigliera Banzi.

Annavittoria Banzi (Consigliere)

Era la dichiarazione di voto.

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)

E no, perché lei ha detto anticipo la dichiarazione di voto. Faccio solo un'osservazione per correttezza dell'aula e di chi ci ascolta. Non credo di avere percepito né ho sentito parole che sono state tali da mancare di rispetto, se non critiche di natura squisitamente politica, le classiche, si chiama diritto di critica, la consigliera Banzi lo sa meglio di me. Quindi non mi pare di avere. Giusto perché non trovo neanche corretto e chi ci ascolta possa sentire o comunque avere la percezione che l'assessore Giacanella abbia come dire mancato di rispetto a chi ha parlato. La mancanza di rispetto è ben altra, per esempio potrebbe essere stata in passato una mancanza di rispetto fare battute su quelle che potevano essere altre questioni, tipo ingombro di un certo soggetto, che mi pare di avere sentito in un precedente consiglio comunale, tra l'altro. Quindi credo che oggi come oggi questo non sia accaduto. Per correttezza dell'aula grazie. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto lascio la parola all'assessore Giacanella che credo voglia concludere e poi andiamo al voto

Marco Giacanella (Assessore)

Io non ho mancato di rispetto a nessuno e basta che uno riascolta la sbobinatura della seduta, però è chiaro che se lei diciamo mette a disposizione o comunque accusa l'amministrazione anche di cose molto lasche, io abbia il diritto di rispondere anche sotto il profilo politico, perché io ho presentato critiche sotto il profilo politico. Ho detto, molto chiare, molto attente e quant'altro. Allora io sulle sanzioni del codice della strada, lo ribadisco, sono ante il 2018 quindi vuol dire ante dalla notte dei tempi, quindi sono sanzioni anche vecchissime. Che poi lei ne voglia fare una questione morale sul tipo di sanzioni è una cosa che prendo atto oggi, ma in verità se c'è una sanzione al codice della strada o qualsiasi tributo che voglia



Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

essere, i cittadini hanno l'onere di versarlo, punto. Non è che c'è una distinzione di una gradazione più alta o più bassa. Perché uno può avere anche e usare la macchina per andare al lavoro, magari c'ha una famiglia e tutto e quindi prende una multa per eccesso di velocità come può succedere a tutti nella vita, e essere in difficoltà nel pagamento. Quindi non è che non la voglia, e la macchina gli serve perché deve andare al lavoro e sostenere la famiglia. Quindi non vedo non ritengo giusto fare questa discriminazione, fargli fare, o piuttosto con la TARI, o piuttosto con l'IMU e quant'altro. Poi, per carità, se invece qualcuno se ne approfitta, è giusto invece, per carità. Ma il provvedimento viene fatto, il vero scopo è quello di venire incontro alle persone che sono in difficoltà. Per quello che riguarda l'ammortamento dei crediti io ho detto, se poi ogni volta lo devo ripetere lo ripeto per l'ennesima volta ma l'ho detto, e sarò ancora più chiaro. Dal punto di vista del bilancio, il credito è ammortizzato, cioè non influisce nel nostro bilancio, non è che mi ripulisco di qualcosa, perché c'ho il credito di dubbia esigibilità, l'ho già tra virgolette spesato, e basta, finisce lì. Può influire come? Me l'ha detto anche il dirigente, se io ho un tasso molto alto di recupero, potenzialmente tutti e 6 i milioni. Sì, ma anche fosse 3 milioni, quel dato, quel dato io c'ho un recupero che prima non avrei avuto, quel dato mi può, mi può influenzare il fondo crediti di dubbia esigibilità, perché uno dei criteri del fondo di dubbia esigibilità è la capacità di riscossione del tributo. Ma io questo io credo di averlo già detto. Quindi è questa la risposta, io dopo per carità, poi lei mi dice che non ho risposto, ma io questo sono sicuro di averlo detto. Ed è questa la risposta, che rimane identica a quella che ho dato 10 minuti fa.

Giorgia Fiorentini (Presidente del Consiglio)

Sì, confermo, Assessore, che lei queste risposte le ha fornite anche prima, perché poi le sbobinate ce lo confermeranno. Posto questo, andiamo ora alla votazione visto che.

Marco Giacanella (Assessore)

Ovviamente, il personale dei tributi, anche qui bisogna essere molto chiari. È chiaro che se io avessi a disposizione più personale, avrei la possibilità di fare ulteriori interventi, ma anche questo, come sicuramente sapranno i consiglieri di opposizione, noi abbiamo dei vincoli e dei limiti all'assunzione del personale, su cui non ci consente, uno, vincoli di spesa, cioè di bilancio, detto volgarmente, ma anche avendo queste possibilità dei vincoli di spesa, poi abbiamo anche vincoli di legge che ci impediscono di poter assumere più del personale che abbiamo, quindi, che è quello che abbiamo, quindi non possiamo anche volendo, proprio dei vincoli, proprio di assumere ulteriore personale. Quindi, ripeto, oltretutto, che quindi il lavoro che fanno gli uffici è davvero eccellente e di qualità.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- l'articolo 10-quinquies del decreto-legge 27 marzo 2026, n. 38, introdotto dalla legge di conversione 22 maggio 2026, n. 88, ha disposto l'estensione della procedura di accesso e gestione della definizione agevolata di cui all'articolo 1, commi da 82 a 101, della legge 30 dicembre 2025, n. 199, ai carichi degli enti territoriali;
- l'articolo 10-quinquies, d.l. n. 38 del 2026 limita l'applicazione della rottamazione *quinquies* ai carichi affidati dalle regioni e dagli enti locali che "nell'esercizio della propria autonoma potestà impositiva, ne abbiano previsto, con le forme prescritte dalla legislazione vigente per l'adozione dei propri atti, l'applicazione alle proprie entrate";



Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

- in fase di conversione in legge del d.l. n. 63 del 2026 (c.d. "Decreto carburanti ter" è stato definitivamente approvato un testo che, con il quarto comma dell'articolo 1-sexies, modifica l'articolo 10 quinquies del d.l. n. 38 del 2026, introducendo una serie di differimenti temporali nel calendario delle scadenze originariamente previste dal d.l. n. 38/2026 per gli adempimenti a carico degli Enti e dei contribuenti;

CONSIDERATO CHE:

- la definizione agevolata riguarda tutti i debiti, tributari e patrimoniali, con esclusione di quelli derivanti da pronunce di condanna della Corte dei conti, risultanti dai carichi affidati dal Comune all'agente della riscossione (attualmente l'Agenzia delle entrate-Riscossione-Ader) dal **1° gennaio 2000 al 31 dicembre 2023**;

- rientrano nell'ambito di applicazione della definizione anche i carichi già oggetto delle precedenti rottamazioni per i quali si è determinata l'inefficacia della definizione a seguito del mancato o non tempestivo pagamento degli importi dovuti alle previste scadenze;

- a seguito della presentazione della dichiarazione di adesione ed al suo successivo accoglimento, il debitore verserà unicamente le somme dovute a titolo di capitale e quelle maturate a titolo di rimborso spese per le procedure esecutive e per i diritti di notifica e che sono pertanto abbuonati gli importi originariamente dovuti a titolo di interessi, sanzioni, interessi di mora e aggio;

- l'art. 10-quinquies, comma 1, lett. f), dispone che per le sanzioni amministrative, comprese quelle per violazioni del codice della strada, di cui al d.lgs. n. 285 del 1992, diverse da quelle irrogate per violazioni tributarie, la definizione opera limitatamente agli interessi, comunque denominati, compresi la maggiorazione semestrale di cui all'art. 27, legge n. 689 del 1981 e gli interessi di mora di cui all'art. 30, D.P.R. n. 602/1973, oltre all'aggio spettante all'Agente della riscossione;

- la definizione si applica anche agli importi in contenzioso, per i quali l'art. 1, comma 87, legge n. 199 del 2025 precisa che il debitore deve indicare nella dichiarazione di adesione l'eventuale pendenza di giudizi aventi ad oggetto i carichi in essa ricompresi e assumere l'impegno a rinunciare agli stessi giudizi, che, dietro presentazione di copia della dichiarazione e nelle more del pagamento della prima o unica rata delle somme dovute, sono sospesi dal giudice;

- a decorrere dal **15 ottobre 2026** (nuovo termine rispetto alla precedente scadenza del 15 settembre 2026), l'agente della riscossione rende disponibili ai debitori, nell'area riservata del proprio sito internet istituzionale, i dati necessari a individuare i carichi definibili;

- il debitore rende tra il **16 ottobre 2026** e il **15 dicembre 2026** la dichiarazione di voler procedere alla definizione presentando apposita dichiarazione, con le modalità, esclusivamente telematiche, che lo stessa Ader pubblica nel proprio sito internet istituzionale entro il 15 ottobre 2026;



Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

- il pagamento delle somme dovute per la definizione è effettuato in unica soluzione entro il **31 marzo 2027** (termine posticipato rispetto al 31 gennaio 2027) o nel numero massimo di cinquantaquattro rate bimestrali di pari ammontare, con scadenza il 31 marzo, il 31 maggio, il 31 luglio, il 30 settembre e il 30 novembre di ciascun anno a decorrere dal 2027; in caso di pagamento rateale, si applicano gli interessi al tasso del 3 per cento annuo a decorrere dal 1° aprile 2027 (in luogo del 1° febbraio 2027);

- entro il **28 febbraio 2027** (in precedenza 31 dicembre 2026), ai sensi della lettera f), comma 1, del novellato articolo 10-*quinquies* del più volte citato decreto legge n. 38 del 2026, l'agente della riscossione comunica ai debitori che hanno presentato la dichiarazione di adesione l'esatto ammontare complessivo delle somme dovute ai fini della definizione, nonché quello delle singole rate, che non possono essere inferiori a 100 euro, con le relative scadenze;

- l'art. 1, comma 95, legge n. 199 del 2025, disciplina la decadenza dalla definizione a seguito di mancato o di insufficiente versamento dell'unica rata scelta dal debitore o, in caso di rateazione, di due rate, anche non consecutive o dell'ultima rata del piano di rateazione, fermo restando la tolleranza del tardivo versamento non superiore a 5 giorni; in tali casi la definizione agevolata non produce effetti, riprendendo di conseguenza a decorrere i termini di prescrizione e di decadenza per il recupero dei carichi oggetto di dichiarazione, che prosegue a cura dell'agente della riscossione, mentre i versamenti effettuati sono acquisiti a titolo di acconto dell'importo complessivamente dovuto a seguito dell'affidamento del carico, senza che si determini l'estinzione del debito residuo;

CONSIDERATO INOLTRE CHE:

- il novellato articolo 10-*quinquies*, d.l. n. 38 del 2026 prevede al comma 2 che *"I provvedimenti adottati dagli enti creditori ai sensi del comma 1 sono pubblicati nel sito internet istituzionale degli stessi enti e comunicati, entro il 31 luglio 2026, all'agente della riscossione con le modalità che lo stesso agente rende disponibili nel proprio sito internet istituzionale entro il 15 giugno 2026"*;

- lo stesso comma 2 dispone altresì che la delibera consiliare di adesione alla rottamazione *quinquies* acquista efficacia con la pubblicazione sul sito internet istituzionale dell'ente e ciò in deroga *"all'articolo 13, commi 15, 15-ter, 15-quater e 15-*quinquies*, del decreto-legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214, all'articolo 1, comma 3, del decreto legislativo 28 settembre 1998, n. 360, all'articolo 14, comma 8, del decreto legislativo 14 marzo 2011, n. 23, e all'articolo 1, comma 767, della legge 27 dicembre 2019, n. 160,"* e che la delibera stessa deve essere trasmessa, ai soli fini statistici, al Ministero dell'economia e delle finanze - Dipartimento delle finanze, entro sessanta giorni dalla data di pubblicazione;

- l'art. 1, comma 101, legge n. 199 del 2025, dispone che a seguito del pagamento delle somme dovute per la definizione agevolata, l'agente della



Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

riscossione è automaticamente discaricato dell'importo residuo. Al fine di consentire agli enti creditori di eliminare dalle proprie scritture patrimoniali i crediti corrispondenti alle quote discaricate, lo stesso agente della riscossione trasmette, anche in via telematica, a ciascun ente interessato, entro il 31 marzo 2037, l'elenco dei debitori che si sono avvalsi della definizione e dei codici tributo per i quali è stato effettuato il versamento;

CONSIDERATO INOLTRE CHE:

- dalle verifiche effettuate dai competenti uffici comunali sulla base dei dati resi disponibili dall'agente della riscossione risultano carichi iscritti da riscuotere, affidati dal 1° gennaio 2000 al 31 dicembre 2023, come da documentazione conservata agli atti d'ufficio, che sono già stati oggetto di stralcio dal bilancio;

- l'adesione del Comune alla rottamazione quinquies ha pertanto effetti finanziari sostenibili, in considerazione dei carichi già stralciati dal bilancio, la cui parziale riscossione darebbe luogo alla registrazione di maggiori entrate;

RITENUTO PERTANTO di deliberare, ai sensi dell'articolo 10-*quinquies*, decreto-legge 27 marzo 2026, n. 38, l'adesione alla definizione agevolata di cui all'articolo 1, commi da 82 a 101, legge 30 dicembre 2025, n. 199, così come integrata dal citato articolo 10-*quinquies*;

VISTO l'articolo 52 del decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446 che disciplina la potestà regolamentare del Comune in tema di entrate, anche tributarie;

VISTI gli allegati pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n. 267/2000;

ACQUISITO il parere favorevole dell'Organo di revisione, reso ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), punto 7), decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, redatto in data 21/07/2026;

VISTO che la presente proposta di deliberazione è stata esaminata in data 23/07/2026 dalla competente Commissione Consiliare I^a;

VISTO l'articolo 42 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

VISTO lo Statuto dell'Ente;

TUTTO ciò premesso

Con votazione in forma palese per alzata di mano che dà il seguente risultato

Presenti (13) :

- Presidente

- Banzi

- Luciani



Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

- Pettinelli	- Ambrogini	- Ghergut
- Maculan	- Pisano	- de Luca
- Grilli	- Astolfi	- Rossi
- Sindaco	-	-

Favorevoli (10) :

- Presidente	- Ambrogini	- Ghergut
- Maculan	- Pisano	- de Luca
- Grilli	- Astolfi	- Rossi
- Sindaco	-	-

Contrari (0) :

Astenuti (3) :

- Banzi	- Luciani	- Pettinelli
---------	-----------	--------------

DELIBERA

1. **DI DARE ATTO** che le premesse sono parte integrante e sostanziale del dispositivo del presente provvedimento;
2. **DI APPROVARE**, per tutto quanto sopra espresso e considerato, ai sensi dell'articolo 10-*quiquies*, decreto-legge 27 marzo 2026, n. 38, l'adesione alla definizione agevolata di cui all'articolo 1, commi da 82 a 101, legge 30 dicembre 2025, n. 199, così come integrata dal citato articolo 10-*quiquies*;
3. **DI DISPORRE** l'invio di copia del presente atto all'agente della riscossione entro il 31 luglio 2026;
4. **DI DISPORRE** la pubblicazione del presente provvedimento sul sito web istituzionale dell'Ente entro il 31 luglio 2026, ai fini della sua efficacia;
5. **DI DISPORRE** l'invio, ai soli fini statistici, della presente deliberazione entro il 30 settembre 2026 al Ministero dell'economia e delle finanze, Dipartimento delle finanze;
6. **DI DARE ATTO** che la presente deliberazione **comporta** riflessi diretti sulla situazione economico-finanziaria dell'ente, *in funzione delle maggiori entrate derivanti dalla parziale riscossione di crediti datati, oggetto di definizione agevolata ADER*;
7. **DI DARE ATTO** che il responsabile del procedimento, ai sensi e per gli effetti della L. 241/1990, è STEFANIA SORCI

Di seguito,

IL CONSIGLIO COMUNALE



Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

In considerazione dell'urgenza che riveste l'adempimento;

Con votazione separata espressa in forma palese che dà il seguente risultato

Presenti (13) :

- Presidente	- Banzi	- Luciani
- Pettinelli	- Ambrogini	- Ghergut
- Maculan	- Pisano	- de Luca
- Grilli	- Astolfi	- Rossi
- Sindaco	-	-

Favorevoli (10) :

- Presidente	- Ambrogini	- Ghergut
- Maculan	- Pisano	- de Luca
- Grilli	- Astolfi	- Rossi
- Sindaco	-	-

Contrari (0) :

Astenuti (3) :

- Banzi	- Luciani	- Pettinelli
---------	-----------	--------------

DELIBERA

DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n.267/2000, stante l'urgenza di rispettare gli stringenti adempimenti ai fini della corretta e tempestiva realizzazione del presente deliberato.



Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

Proposta N. 421 del 09/07/2026

OGGETTO DELLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
ADESIONE ALLA ROTTAMAZIONE QUINQUIES - ARTICOLO 1, COMMI DA 82 A 101, L. N. 199/2025 E ARTICOLO 10 QUINQUIES, DL 38/2026, CONVERTITO CON L. 88/2026.

Il sottoscritto Dirigente in riferimento alla delibera in oggetto

DICHIARA

che nei propri confronti:

- non ricorre conflitto, anche potenziale, di interessi a norma dell'art. 6 bis della Legge 241/1990 s.m.i., dell'art. 6 del D.P.R. 62/2013 e dell'art. 5 del Codice di comportamento del Comune di Falconara Marittima;
- non ricorrono le cause di astensione previste dagli artt. 7 del D.P.R. n.62/2013 e 6 del Codice di comportamento del Comune di Falconara Marittima;
- non ricorrono le condizioni ostative previste dall'art. 35 bis del D.Lgs. n.165/2001 e s.m.i.

Falconara Marittima,
14/07/2026

IL DIRIGENTE
f.to PIERPAOLI MAURO



Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

Proposta N. 421 del 09/07/2026

OGGETTO DELLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
ADESIONE ALLA ROTTAMAZIONE QUINQUIES - ARTICOLO 1, COMMI DA 82 A 101, L. N. 199/2025 E ARTICOLO 10 QUINQUIES, DL 38/2026, CONVERTITO CON L. 88/2026.

PROPONENTE	SERVIZIO INTERESSATO
SETTORE 3 - RISORSE DELL'ENTE E PER LA COMUNITA'	U.O.C. TRIBUTI
PIERPAOLI MAURO	SORCI STEFANIA

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO	Ai sensi e per gli effetti della Legge 241/1990.	
	Data 13/07/2026	Il Responsabile SORCI STEFANIA

VISTO l'Art. 49, comma 1 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con Decreto Legislativo 18/08/2000 N. 267 e successive modifiche ed integrazioni;
--

IL RESPONSABILE TECNICO	Sulla presente proposta di deliberazione si esprime PARERE Favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.	
	Data 14/07/2026	Il Responsabile PIERPAOLI MAURO



Comune di Falconara Marittima
(Provincia di Ancona)

IL RESPONSABILE CONTABILE	Sulla presente proposta di deliberazione si esprime PARERE di regolarità contabile: ☒ Favorevole NOTE: <table><tr><td>Data 14/07/2026</td><td>Il Responsabile PIERPAOLI MAURO</td></tr></table>	Data 14/07/2026	Il Responsabile PIERPAOLI MAURO
Data 14/07/2026	Il Responsabile PIERPAOLI MAURO		



Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Generale
f.to Dott.ssa Frulla Carla

Il Presidente del Consiglio
f.to FIORENTINI GIORGIA

Per estratto conforme al suo originale e per uso amministrativo

lì, 30/07/2026

Il Segretario Generale
f.to Dott.ssa Frulla Carla

A T T E S T A T O D I E S E C U T I V I T À

La presente deliberazione diverrà esecutiva in data 09/08/2026 per la scadenza del termine di 10 giorni dall'inizio della pubblicazione (art. 134, comma 3, D.lgs 267/2000).

lì, 30/07/2026

IL Segretario Generale
(Dott.ssa Frulla Carla)

A T T E S T A T O D I P U B B L I C A Z I O N E

La presente deliberazione è pubblicata, mediante affissione all'Albo Pretorio, per 15 giorni consecutivi previsti per legge a decorrere dal 30/07/2026.

lì, 30/07/2026

Il Segretario Generale
f.to Dott.ssa Frulla Carla